

**STATISTIKA SVIH NEZGODA U ODABRANOJ OFFSHORE  
KOMPANIJI U ODNOSU NA OSTALE POMORSKE OFFSHORE  
KOMPANIJE**  
**(Pozivni referat)**

**Doc.dr.sc. Tatjana Stanivuk, email: [tstanivu@pfst.hr](mailto:tstanivu@pfst.hr)**

Pomorski fakultet u Splitu, Sveučilište u Splitu

Zrinsko-Frankopanska 38, 21000 Split, Hrvatska

**Sažetak:** Rad se bavi analizom godišnjih izvješća statistika svih nezgoda koje su se dešavale u odabranoj offshore kompaniji. Odabrana offshore kompanija bavi se opskrbom i tegljenjem naftnih platformi. Povezanje svijesti o važnosti sigurnosti osoba koje rade u pomorskim offshore kompanijama glavni je cilj ovoga rada. U svrhu istoga napravljen je detaljni presjek nezgoda na osnovu prikupljenih podataka koje je ustupila odabrana offshore kompanija. Dobiveni rezultati istraživanja korelirani su sa podacima ostalih 264 offshore kompanija objedinjenih u Međunarodnoj pomorskoj udruzi poduzetnika (IMCA). Sve to od velike je važnosti i pomoći u pomorskim offshore kompanijama koje esto i same naručuju procjenu statistike nezgoda u svrhu boljeg poslovanja.

**Ključne riječi:** offshore kompanija, analiza prikupljenih podataka, statistika nezgoda, IMCA.

**ACCIDENT STATISTIC IN THE CHOSEN OFFSHORE COMPANY IN  
RELATION TO OTHER OFFSHORE COMPANIES**  
**(Keynote paper)**

**Abstract:** This paper deals with yearly accident analysis of all the accidents occurred in the chosen offshore company. The core business of this company is supplying and towing of oil rigs. The main goal of this paper is to increase the safety awareness among all persons involved in offshore business. Based on the collected data obtained from the chosen offshore company, a detailed accident report was issued. The obtained results were then compared with other 264 offshore companies united in International Marine Contractors Association (IMCA). These results are of great importance and help to marine offshore companies which frequently request statistical analysis from independent companies in order to improve their business.

**Key words:** offshore company, collected data analysis, accidents statistic, IMCA.

## **1. UVOD**

Offshore je iz već pozatih razloga (nafta, veliki protok novca, mnoštvo zaposlenika, ...) oduvijek bila vrlo interesantna tematika. Snabdijevanje offshore postrojenja složen je postupak koji ovisi o mnogim imenitcima sa znanim neizvjesnim ishodom. Kako bi se loš scenarij izbjegao važno je bez prekida osigurati potrebnu robu, sredstva i usluge. No esto se dogode nepredvidive situacije, a jedna od istih je pomorska nezgoda. Uzme li se da je za 80% pomorskih nezgoda uzrok primarna ljudska greška, postavljaju se pitanja: Kako ih sprijeiti? Mogu li se predvidjeti? Kako postići sigurnost? Koje dodatne mjeru još uvesti? ... Ista pitanja brodari stalno postavljaju u želji za unaprijeđenjem poznatih sustava, boljom zaštitom od poznatih rizika te povećanjem sigurnosti radne okoline. Naime, brodske kompanije se razlikuju, brodovi se razlikuju, upravljanje brodovima ovisi o različitim uvjetima, a i različiti ljudi rade u tim različitim kompanijama. Zato primarni objektiv ove analize predstavlja prikupljanje podataka o nezgodama od pomorskih offshore kompanija i statističko obrađivanje istih.

U tu svrhu izme u 264 offshore kompanija izabrana je jedna koja se bavi opskrbom i tegljenjem naftnih platformi te je izvršena detaljna analiza nezgoda koje su se na istoj dogodile. Rezultati istrživanja korelirani su sa nezgodama koje su se dogodile u ostalim offshore kompanijama, a u svrhu pove anja sigurnosti, svjesnosti i efikasnosti pomoraca, a samim time svjesnosti i efikasnosti promatrane pomorske kompanije. Sve to od velike je važnosti i pomo i pomorskim offshore kompanijama koje esto i same naru uju procjenu statistike nezgoda radi boljeg poslovanja.

## 2. STATISTIKA NEZGODA

### 2.1. Referentni podaci

Odarana pomorska offshore kompanija je s radom po elu 2007. godine. Ista se bavi opskrbom i teljenjem naftnih platformi. U po etku se flota sastojala od 3 broda. Svake godine bi se po još 3 nova broda stavila u službu nakon preuzimanja u brodogradilištima, da bi se 2010. godine flota kompletirala te sada ima ukupno 13 brodova. Za po etak analize kao referentni podaci uzete su vrijednosti iz IMCA izvješ a (Me unarodna pomorska udruga poduzetnika). IMCA izvještaji su provedeni analiziraju i razli ite rezultate od 264 offshore kompanija koje su dobrovoljno ustupile svoje podatke. IMCA još uvijek nije izdala izvješ a za 2015. godinu pa su iz tog razloga uzeti rezultati iz 2014. godine, dok su za odabranu pomorsku offshore kompaniju uzeti najnoviji podaci iz 2015. godine. [5, 6]Na ra un istih ura ena je statistika analiza.

Objenjenje pojmove korištenih u daljnjoj analizi:

- **Incident** – nezgoda na koju se ne može utjecati ili se dogodila neplanirano. Rezultat ove nezgode može biti fatalan.
- **Povreda na radu** – znak ili simptom fizi ke ozlijede ili pogoršanje bilo koje postoje e nezgode bez obzira na vrijeme izme u nastanka nezgode i pojave ozlijede.
- **Ljudska žrtva(FAR)**– smrt nastala uslijed povrede na radu bez obzira na vrijeme izme u nastanka nezgode i vremena smrti.
- **Trenutna potpuna invalidnost (TPI)** – nezgoda na radu koja za rezultat imma trajne posljedice (kao npr. gubitak udova, ozljeda mozga, gubitak vida i sl.) i onemogu uje osobi da nastavi raditi na moru ili obali.
- **Trenutna djelomi na invalidnost (TDI)** – nezgoda na radu koja za rezultat imma trajne posljedice, ali one ne sprije avaju osobu da radi na nekom drugom mjestu unutar kompanije koje može biti na moru ili na kopnu.
- **Izgubljeni radni dani (IRD)** – nezgoda uslijed koje je osoba bila onemogu ena izvršavati svoje dužnosti ili se vratiti na posao u svojoj smjeni kada je nezgoda nastala.
- **Izgubljeno vrijeme uslijed nezgoda (LTI)** – suma svih ljudskih žrtava, trenutne potpune invalidnosti, trenutne djelomične invalidnost i izgubljenih radnih dana, kra e zapisano:

$$LTI = FAR + TPI + TDI + IRD$$

- **Izgubljeno vrijeme uslijed nezgoda s obzirom na radne sate (LTIFR)** – izra unava se na slijede i način:

$$LTIFR = \frac{LTI \times 1,000,000}{Broj izloženih sati}$$

- **Ograni ena produktivnost (OP)** – nezgoda zbog koje je osoba bila onemogu ena normalno obavljati svoj redovni posao ili joj je zbog ozlijede privremeno dodijeljen drugi posao.
- **Medicinsko lije enje (ML)** – nezgoda uslijed rada na poslu ili psihi kog stanja, ozljeda na poslu ili bolest kojoj nije dovoljan tretman s prvom pomo i nego zahtjeva psihijatra, zubara, kirurga ili nekog drugog medicinskog stru njaka.
- **Ukupan broj zabilježenih slučajeva (TRI)** – suma svih smrtnih slu ajeva, izgubljenog vremena uslijed nezgoda, ograničene produktivnosti uslijed nezgoda i medicinskog lije enja.

$$TRI = LTI + OP + ML$$

- **Ukupan broj zabilježenih slučajeva s obzirom na radne sate (TRIFR)** – izra unava se na slijede i način:

$$TRIFR = \frac{TRI \times 1,000,000}{Broj izloženih sati}$$

- **Prva pomo (PP)** – nezgode koje zahtijevaju jednokratan tretman ili ozlijede poput modrica, ogrebotina, posjekotina, opekomina i sli no. Prva pomo može, a i ne treba biti pružena od strane profesionalne osobe.
- **Zamalo promašeno (Near Miss)** – doga aj ili niz doga aja koji za rezultat nisu imali nezgodu, ali druga ijjim slijedom okolnosti su mogli rezultirati ozljedom.
- **Vrijeme izlaganja** – 24 sata dnevno, za vrijeme boravka na brodu

## 2.2. Korelacija statistika prikupljenih podataka o nezgodama

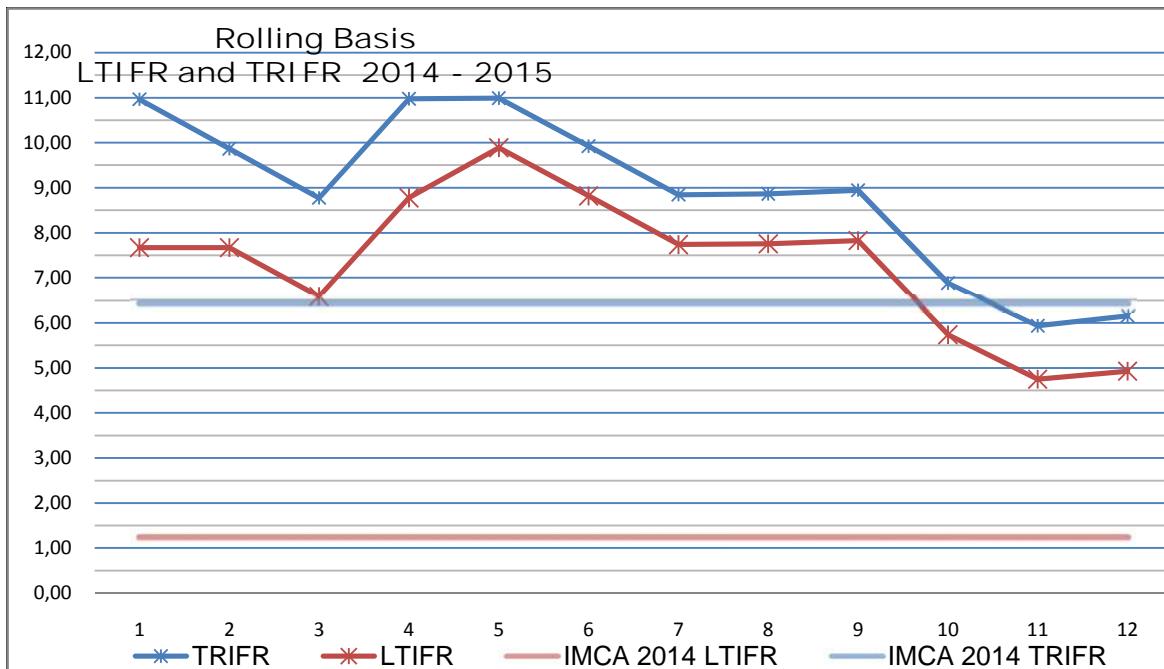
Najnoviji podaci o nezgodama prikupljeni od odabrane pomorske offshore kompanije za 2015. godinu nalaze se u slijedeoj tablici 1. Ista je podijeljena na 12 intervala koji se baziraju na godišnjim izvješima, a na na in na koji zahtijevaju kompanije koje iznajmljuju brodove. Naime, intervali od 1 do 12 (tablica 1) predstavljaju vremenske periode nezgoda, a isti su određeni tako da: Interval 1 predstavlja broj nezgoda koji se dogodio u periodu od 01.02.2014. do 31.01.2015.; Interval 2 predstavlja broj nezgoda koji se dogodio u periodu od 01.03.2014. do 31.02.2015.; I tako redom sve do intervala 12 tj. Interval 12 predstavlja broj nezgoda koji se dogodio u periodu od 01.01.2015. do 31.12.2015.

**Tablica 1. Podaci po intervalima kakve traže iznajmljiva i brodova o nezgodama u promatranoj kompaniji s obzirom na radne sate**

| Intervali | Radni sati | TRI | TRIFR | LTI | LTIFR | IMCA TRIFR | IMCA LTIFR |
|-----------|------------|-----|-------|-----|-------|------------|------------|
| 1         | 912.324    | 10  | 10,96 | 7   | 7,67  | 6,43       | 1,24       |
| 2         | 912.588    | 9   | 9,86  | 7   | 7,67  | 6,43       | 1,24       |
| 3         | 911.832    | 8   | 8,77  | 6   | 6,58  | 6,43       | 1,24       |
| 4         | 911.496    | 10  | 10,97 | 8   | 8,78  | 6,43       | 1,24       |
| 5         | 910.164    | 10  | 10,99 | 9   | 9,89  | 6,43       | 1,24       |
| 6         | 907.080    | 9   | 9,92  | 8   | 8,82  | 6,43       | 1,24       |
| 7         | 904.572    | 8   | 8,84  | 7   | 7,74  | 6,43       | 1,24       |
| 8         | 902.712    | 8   | 8,86  | 7   | 7,75  | 6,43       | 1,24       |
| 9         | 894.408    | 8   | 8,94  | 7   | 7,83  | 6,43       | 1,24       |
| 10        | 871.992    | 6   | 6,88  | 5   | 5,73  | 6,43       | 1,24       |
| 11        | 842.316    | 5   | 5,94  | 4   | 4,75  | 6,43       | 1,24       |
| 12        | 812.004    | 5   | 6,16  | 4   | 4,93  | 6,43       | 1,24       |

*Izvor: Autor*

U dijagramu koji slijedi vidljiva je korelacija statistika nezgoda TRIFR za promatranoj kompaniju u odnosu na rezultate IMCA, te LTIFR rezultati nezgoda dobivenih za LTIFR u odnosu na IMCA rezultate.



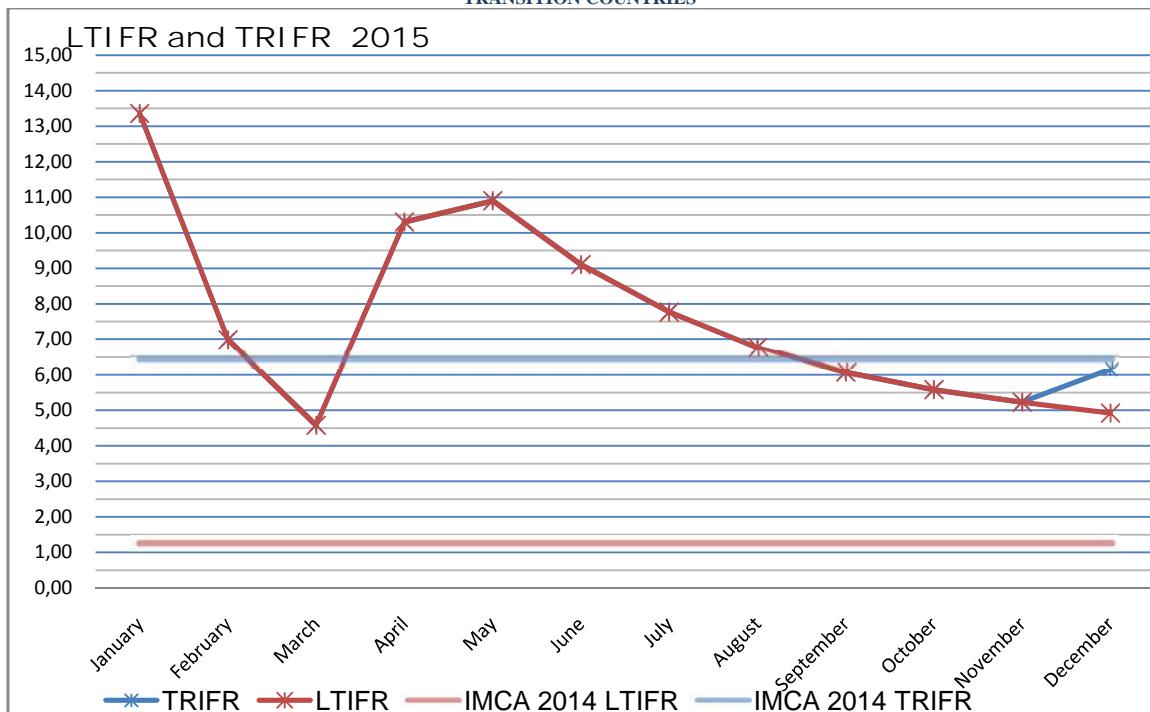
**Slika 1.** Usporedba nezgoda offshore kompanije računajući po intervalima u odnosu na IMCA  
**Izvor:** Autor

Valja uočiti da kod promatrane kompanije rezultati dobiveni za LTIFR prate rezultate dobivene kod TRIFR. Međutim, sa obzirom na IMCA prosjek rezultata dobivenih za TRIFR kod promatrane kompanije su u puno većem odstupanju dok su rezultati dobiveni za LTIFR u prosjeku u manjem odstupanju, što više, isti na kraju završavaju ispod IMCA prosjeka.[4, 5]. Detaljniji mjeseci ni prikaz statistike nezgoda za promatranoj kompaniju u odnosu na IMCA rezultate dano je u slijedećoj tablici 2.

**Tablica 2.** Mjeseci i podaci o ukupnom broju nezgoda u 2015. godini s obzirom na radne sate

| Mjeseci      | Radni sati     | TRI      | TRIFR       | LTI      | LTIFR       | IMCA TRIFR  | IMCA LTIFR  |
|--------------|----------------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|
| Siječanj     | 74.868         | 1        | 13,36       | 1        | 13,36       | 6,43        | 1,24        |
| Veljača      | 68.196         | 0        | 6,99        | 0        | 6,99        | 6,43        | 1,24        |
| Ožujak       | 75.024         | 0        | 4,59        | 0        | 4,59        | 6,43        | 1,24        |
| Travanj      | 73.032         | 2        | 10,31       | 2        | 10,31       | 6,43        | 1,24        |
| Svibanj      | 75.768         | 1        | 10,90       | 1        | 10,90       | 6,43        | 1,24        |
| Lipanj       | 72.300         | 0        | 9,11        | 0        | 9,11        | 6,43        | 1,24        |
| Srpanj       | 75.684         | 0        | 7,77        | 0        | 7,77        | 6,43        | 1,24        |
| Kolovoz      | 76.116         | 0        | 6,77        | 0        | 6,77        | 6,43        | 1,24        |
| Rujan        | 66.852         | 0        | 6,08        | 0        | 6,08        | 6,43        | 1,24        |
| Listopad     | 58.008         | 0        | 5,59        | 0        | 5,59        | 6,43        | 1,24        |
| Studeni      | 48.492         | 0        | 5,23        | 0        | 5,23        | 6,43        | 1,24        |
| Prosinc      | 47.664         | 1        | 6,16        | 0        | 4,93        | 6,43        | 1,24        |
| <b>Total</b> | <b>812.004</b> | <b>5</b> | <b>6,16</b> | <b>4</b> | <b>4,93</b> | <b>6,43</b> | <b>1,24</b> |

**Izvor:** Autor



*Slika 2. Usporedba nezgoda privatne Offshore kompanije 2015. godine izražena u radnim satima s obzirom na IMCA prosjek za 2014.godinu*

*Izvor:* Autor

Iz provedene analize je vidljivo da u estalost ozljeda koje su uzrokovale izgubljeno radno vrijeme blizu IMCA prosjeka, dok je u estalost sveukupnog broja ozljeda puno veći od IMCA prosjeka. Može se zaključiti da vrijeme izgubljeno uslijed ozljeda, kod promatrane kompanije, kontinuirano prati sveukupni broj ozljeda (krivulje se preklapaju), osim u prosincu kada u estalost sveukupnih ozljeda nadmašuje ozljede koje su uzrokovale gubitak radnog vremena.

### **3. POZICIONIRANJE KOMPANIJE U ODNOSU NA OSTALE OFFSHORE KOMPANIJE S OBZIROM NA NEZGODE**

S obzirom da je promatrana kompanija počela s radom 2007. godine zanimljivo je bilo vidjeti gdje se ona nalazi u usporedbi s ostalim offshore kompanijama, s obzirom na količinu i vrstu nezgoda koje su se događale za isti vremenski period. U svrhu istog prikupljeni podaci prikazani su u tablicama 3 i 4.

*Tablica 3. Podaci o nezgodama za 264 offshore kompanije*

| IMCA | FAR IMCA | LTIFR IMCA | TRIFR IMCA |
|------|----------|------------|------------|
| 2007 | 0        | 1,34       | 7,86       |
| 2008 | 0        | 1,62       | 6,29       |
| 2009 | 10,35    | 1,39       | 4,86       |
| 2010 | 0        | 1,24       | 5,13       |
| 2011 | 0        | 1,55       | 4,04       |
| 2012 | 22,46    | 1,71       | 4,46       |
| 2013 | 11,81    | 1,56       | 4,18       |
| 2014 | 2,73     | 1,24       | 6,43       |
| 2015 | /        | /          | /          |

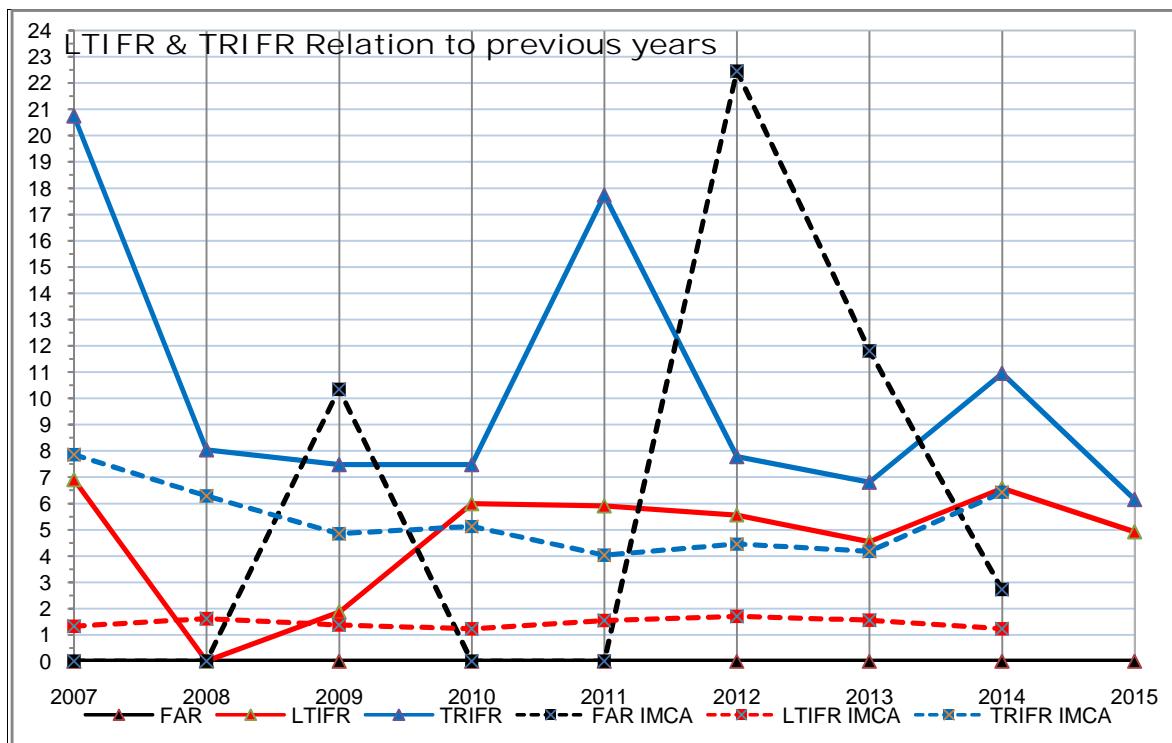
*Izvor:* IMCA, [5, 6]

**Tablica 4.** Podaci o nezgodama za promatrano offshore kompaniju

| Kompanija | FAR       | LTIFR | TRIFR |
|-----------|-----------|-------|-------|
| 2007      | 0         | 6,91  | 20,75 |
| 2008      | 0         | 0     | 8,04  |
| 2009      | 0         | 1,87  | 7,48  |
| 2010      | 0         | 5,99  | 7,48  |
| 2011      | 0         | 5,91  | 17,74 |
| 2012      | 0,0000001 | 5,56  | 7,79  |
| 2013      | 0         | 4,54  | 6,81  |
| 2014      | 0         | 6,58  | 10,96 |
| 2015      | 0         | 4,93  | 6,16  |

*Izvor:* Autor

Iz priloženih podataka je vidljivo da broj nezgoda sa smrtnim ishodom (FAR), kod promatrane kompanije, nije bilo osim 2012. godine kada je došlo do jednog smrtnog slučaja na brodu. Međutim, izgubljeno vrijeme uslijedne zgoda s obzirom na radne sate (LTIFR) je, za sve analizirane godine, puno veće od IMCA prosjeka. Izuzeute su 2008. i 2009. godina kada je sveukupni broj nezgoda veoma blizu IMCA prosjeka. Ukupan broj zabilježenih slučajeva s obzirom na radne sate (TRIFR) je malo veći od IMCA prosjeka osim 2007. i 2011. godine kada je puno veći od istoga. Prikaz istog daje slijedeća slika 3.



**Slika 3.** Usporedba nezgoda od 2007. godine do danas

*Izvor:* Autor

Iz analize se može zaključiti da prvih godina rada promatrana kompanija nije dovoljno pažnje posvetivala podizanju svijesti o zaštiti na radu što je vidljivo iz velikog broja nezgoda koje su se u poteku događale. [1, 2, 3]. Promatrana kompanija je o tome, u to doba, već u pažnju posvetivala proboru na tržište te zapošljavanju svih postojećih brodskih kapaciteta. Nakon što se ista profilirala na tržištu počela je detaljno voditi brigu o sigurnosti svojih brodova i

zaposlenika te podizanju svijesti o zaštiti na radu kako bi se nezgode minimalizirale što joj je o ito donijelo uspjeha u dalnjem poslovanju.

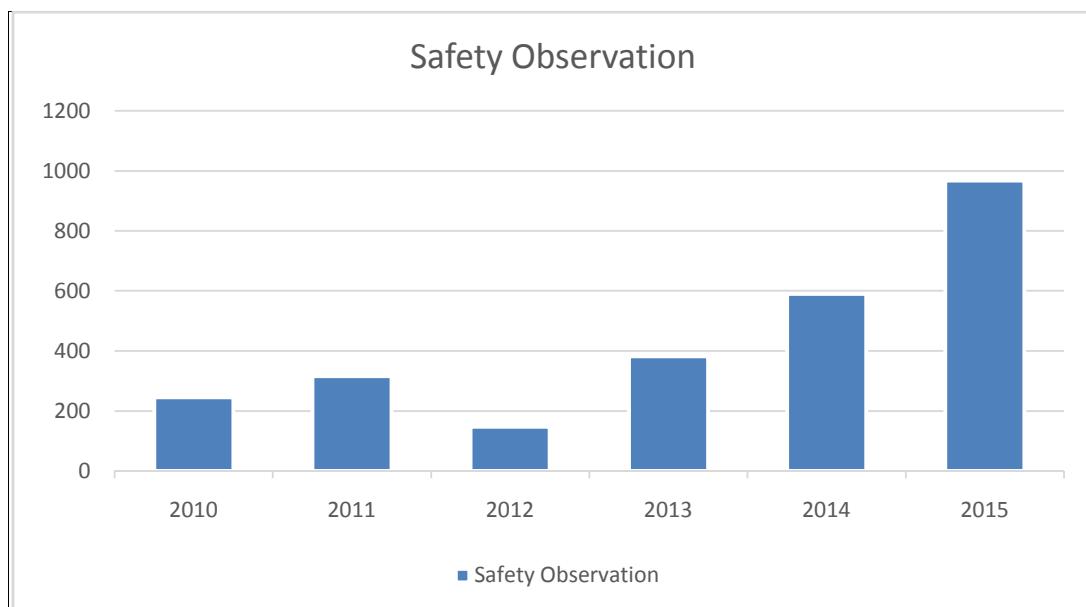
### **3.1. Predviđanja u svrhu poboljšanja sadašnje pozicije**

Zabilježba tj. evidencija svih sigurnosnih propusta koje mogu voditi nezgodi, od velike je važnosti radi, u budunosti, spriječavanja istih. Ukoliko kompanije eliminiraju ozljede, oštećenja te „Near miss“ događaje na svojim brodovima, tada se iste moraju fokusirati na procjenu rizika, procjene sigurnosne situacije ili procjene sigurnosnih uvjeta kako bi se spriječila potencijalna oštećenja a samim time i nezgode. [7, 8, 9]. Naime, promatrana kompanija je uložila mnogo novca za obuhavanje pomoraca diljem svijeta u najboljim Pomorskim trening centrima. Samim tim je porastao i broj zabilježenih sigurnosnih propusta u promatranoj kompaniji (tablica 5, slika 4).

**Tablica 5. Podaci o broju zabilježenih sigurnosnih propusta za promatrani kompaniju**

| Godina | Sigurnosni propusti |
|--------|---------------------|
| 2010.  | 245                 |
| 2011.  | 316                 |
| 2012.  | 147                 |
| 2013.  | 382                 |
| 2014.  | 590                 |
| 2015.  | 968                 |

**Izvor:** Autor



**Slika 4. Broj zabilježenih sigurnosnih propusta za promatrani kompaniju**

**Izvor:** Autor

Važno je naglasiti da zabilježba svih sigurnosnih propusta koje mogu voditi nezgodi ne služi u svrhu da bi se nekoga okrivilo za određeni propust na brodu već da bi se podigla svijest o potencijalnoj nezgodi te se utvrdio na koji bi se ista u budućnosti izbjegla. [10, 11]

## 4. ZAKLJU AK

Statistika nezgoda u pomorskim offshore kompanijama od velike je važnosti jer omogu uje detaljan uvid u sve mogu e nezgode koje su se dogodile ili su se mogle dogoditi u pojedina nim offshore kompanijama.Pomorske offshore kompanijemaksimalnu pažnju posve uju sigurnosti na brodu. Iste ulažu sve više novcau sigurnost na brodu, ne samo radi sigurnosti radnika ve i radi vlastitog prestiža tj. osobne sigurnosti i ja anja položaja na tako zahtjevnom tržištu.

Odarana promatrana kompanija jako dobro stoji na tržištu. Vrlo je bitno naglasiti da je ova offshore kompanija uložila maksimalan napor u obrazovanje svoga kadra, u pogledu sigurnosti na radu, kako bi njeni statisti ki podaci o nezgodama što manje odstupali od podataka dobivenih od ostalih 264 offshore kompanija (IMCA).

Sve nezgode te potencijalne nesre e se trebaju evidentirati, ne da bi se nekog krivilo zbog mogu nosti doga anja istih, ve da se mogu a nezgoda u budu nosti izbjegne.

Provode i detaljnu analizu podataka ustupljenih od privatne kompanije i od IMCA-a vidljivo je koliko je važno voditi statistiku nezgoda u pomorskim kompanijama jer se osim iste statistike tako er podiže svijest o sigurnosti lanova posade broda. Organiziraju i godišnje sastanke o sigurnosti sa svim asnicima a posebno seniorima koji su dužni ste eno znanje prenijeti na ostale lanove posade, offshore kompanija dobiva kvalitetan i obrazovan kadar koji je sposoban prepoznati potencijalnu opasnost prije nego li se nesre a dogodi. Dobro istrenirana posada e rje e dolaziti u situacije gdje se potencijalna nezgoda može dogoditi zbog dobro razvijene svijesti o opasnosti koje vrebaju u izvršavanju svakodnevnih zadataka.

Ukoliko se pri procjeni rizika utvrdi potencijalna opasnost tada posao treba biti obustavljen te, prije ponovnog zapo imanja odre enog posla, procjena rizika mora krenuti iz po etka. Sve ove mjere su u svrhu da se smanji broj nezgoda u odabranopromatranoj kompaniji a sli na praksa se provodi i kod ostalih offshore kompanija.

## LITERATURA / References

- [1] Finlayson, L., Fishwick, T., Morton, A., (August 1996), Reducing accident rates - the behavioural approach,*IChemE Loss Prevention Bulletin*, Issue 130
- [2] Fleming, M., Flin, R., Mearns, K., Gordon, R., (1996),The offshore supervisor's role in safety management: law enforcer or risk manager, Paper (SPE 35906), *The Third SPE International Conference on Health, Safetyand Environment*, New Orleans, Louisiana
- [3] *Guidance on permit to work systems in the petroleum industry*,(1997),ISBN 0 7176 1281 3, HSE Books
- [4] Health and safety statistics - HSE,<http://www.hse.gov.uk/statistics/>
- [5] IMCA (2014), Annual Safety Statistics Guide, <http://www.imca-int.com/safety-environment-and-legislation/safety-statistics.aspx>
- [6] IMCA-SEL016, (Januar 2007), Guidance on The Investigation and Reporting of Incidents, <http://www.imca-int.com/media/99745/imca-publications-web-version.pdf>
- [7] Krause, T.R., Seymour, K.J., Sloat, K.C.M. (April 1999), Long-term evaluation of a behaviour-basedmethod for improving safety performance: A meta-analysis of 73 interrupted time-series replications,*Safety Science*, Vol 32(1), 1-18

- [8] Mearns, K., Flin, R., Fleming, M., Gordon, R. (1997),*Human and organisational factors in offshore safety*, HSE, OSD Report, Suffolk: HSE Books
- [9] Reason, J., (1998),*Managing the risks of organizational accidents*, Ashgate, Aldershot, England
- [10] Zohar, D., (February 2002),The effects of leadership dimensions, safety climate, and assigned priorities on minor injuries in work groups, *Journal of Organizational Behavior*, Volume 23, Issue 1, pages 75–92
- [11] Zohar, D., (2003b), The influence of leadership and climate on occupational health and safety, In D. A. Hofmann & L. E. Tetrick (Eds.), *Health and safety in organizations: A multilevel perspective* (pp. 201-230), San Francisco: Jossey-Bass