

## TRANZICIJSKI PROCES I PRISTUPANJE BOSNE I HERCEGOVINE U EUROPSKU UNIJU

Alisa Salki MA, e-mail: [alisa.salkic@gmail.com](mailto:alisa.salkic@gmail.com)

Prof.dr.sc. Rajko Kasagi , e-mail: [prof.rajko.kasagic@gmail.com](mailto:prof.rajko.kasagic@gmail.com)

Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku, Bosna i Hercegovina

**Sažetak:** Položaj Bosne i Hercegovine u procesu tranzicije radi u lanjenja u Europsku uniju je specifičan. Sve i da nije njezina privreda ratom razorena, ona se po okončanju tog stanja našla u nezahvalnom položaju sa izgubljenim tržištem u izvođenju građevinskih radova, turističkim uslugama, kooperativne saradnje u metalnoj industriji, long poslovi u tekstilnoj industriji i industriji obuće, sa radnim navikama socijalističkog samoupravnog društva. Prilagođavanje privrede tržišnim zakonima, odnosno borbi na tržištu sa istaknutom konkurenčijom privrednika drugih zemalja je dug proces. Stoga su neefikasna preduzeća sa tržišta uklonjena što je izazvalo porast stope nezaposlenosti. U procesu tranzicije BiH ulaze određene napore na harmonizaciji pravnih akata sa pravom Europske unije kojim se obezbjeđuje sloboda kretanja kapitala, radne snage, otvoreno tržište, zaštita autorskih prava, jedinstvena spoljna politika, sudska saradnja na suzbijanju korupcije i drugih kriminalnih radnji. Sa opredelenjem društvenog stanovišta prednost ulaska u članstvo EU leži u političkim razlozima stvaranja uslova za efikasno funkcionisanje države i bezbjednosnim razlozima. Uže stanovište je ekonomskog karaktera, odnosno otvaranje tržišta, proširivanje i produbljavanje ekonomski saradnje i imenovanje novih radnih mesta i povećavanje standarda života. Obezbeđuje se razvoj savremene tehnologije i znanja.

Ipak, ulaskom u EU nastaju novi troškovi transferom finansijskih sredstava u zajednički budžet.

**Ključne riječi:** tranzicija, Europska unija, ekonomija, tržišna privreda, stabilizacija i pridruživanje

## TRANSITION PROCESS AND THE ACCESSION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA TO THE EUROPEAN UNION

**Abstract:** The position of Bosnia and Herzegovina in the transition process in order to become a member of the European Union is specific. Even if it's not her war-torn economy, at the end of that situation found itself in thankless position of the lost market in construction works, tourist services, cooperative cooperation in the metal industry, long jobs in the textile and footwear industry, with the working habits of the socialist self society. Adjustment of the economy to market laws, or fighting in the market competition with prominent businessmen of other countries is a long process. Therefore, inefficient enterprises has been removed from the market which caused a rise in the unemployment rate. In the process of transition Bosnia and Herzegovina enter certain efforts to harmonize legal acts with the EU law that ensures free movement of capital, labor, open market, copyright protection, a single foreign policy, judicial cooperation in suppression of corruption and other criminal activities. From the general social standpoint advantage of EU membership lies in the political reasons for the creation of conditions for effective functioning of the state and security reasons. Economic standpoint is of an economic nature, regarding opening of the market, expanding and deepening economic cooperation, which will create new jobs and increase the standard of living. It ensures the development of modern technology and knowledge. However, joining the EU leads to new costs by transferring of financial resources to the joint budget.

**Keywords:** transition, European Union, economy, market economy, stabilization and association

## Uvod

Bosna i Hercegovina kao jedna od država Zapadnog Balkana, zainteresovana za pristup lanstvu Europske Unije, ima specifičnu strukturu problema procesa tranzicije. Bosna i Hercegovina je imala najlošiju polaznu osnovu da putem tranzicije kreće u pravcu dostizanja demokratije i tržišne ekonomije. U višenacionalnoj BiH aprila 1992. god. izbio je rat, koji je već trajao na prostorima bivše države Jugoslavije (Slovenija, Hrvatska).

Događaji na prostorima bivše SFR Jugoslavije nisu mogli ostati neopaženi i ostavljeni unutrašnjim odnosima, jer je na Balkanu unutrašnje konfrontiranje interes svjetskih inilaca. Balkan dobija posebnu ulogu u svijetu, ali i u Europi, odnosno Europskoj uniji kao pokazatelj, ali i okida europske krize. To je razlog angažovanja Europske unije u rješavanju spora na prostorima Jugoslavije i Bosne i Hercegovine. Pod snažnim uticajem spoljnih faktora „jugoslovenske krize“, u ljeto 1991. god. postaje tema europskih i svjetskih političkih faktora. Održan je sastanak na Brionima između predstavnika Europske unije koji su djelovali uz puno ovlaštenje Organizacije europske bezbjednosti i saradnje (OEBS). Osnovane su ad hoc institucije, među kojima treba istaknuti: Konferenciju za Jugoslaviju, koja je započela rad u Hagu, nastavila na Brionima, Londonu i Ženevi, a zatim Krivični sud za Jugoslaviju koji je Savjet Ujedinjenih nacija osnovao, a Generalna skupština izvršila izbor sudija.

Značajniji utjecaj zapadnih zemalja i njihova intervencija dovela je zaraene strane za pregovaranje o novembra 1995. god. Mirovni sporazum je potписан 14. decembra 1995. godine i ustoličio BiH kao posebnu državu sa ostavljenim društvenim, socijalnim, ekonomskim i emotivnim problemima. Stanje u BiH nije nastavljeno oružjem, koje je Hantinkton opisao kao „Sukob civilizacija“, američki naučnik Dajana Džonston iz Michigana, ratno stanje u BiH je opisala u knjizi „Suludi krstaši“.

Mirovnim sporazumom predviđena izgradnja zajedničke države BiH i dalje odslikava jaz koji postoji između etničkih grupa, posebno u Republici Srpskoj, gdje uglavnom žive Srbi, kao i u Federaciji BiH, koju uglavnom naseljavaju Bošnjaci i Hrvati, pri čemu ova dva entiteta uveliko samostalno vladaju.

Savjet ministara, koji figurira kao Vlada, i Parlament BiH, imaju slabu moć u oblasti efikasnog izvršavanja funkcija vlasti<sup>299</sup>. Neophodnost za funkcionisanje držvne vlasti je u političkom djelovanju sa kojim bi se mogli identifikovati svi stanovnici u BiH,ime bi se prevazišle nacionalno-religijske osobenosti etničkih grupa i njihovih političkih stranaka, a na površinu izbacili ekonomski interesi. Uspješna tranzicija može da se promoviše samo uspješnim propagandnim konceptom.

## 1. Ekonomsko stanje u BiH

Izbjegavanje usporenog procesa tranzicije BiH i ulazak u europsku integraciju je uspostavljanje stabilnog odnosa valute u BiH, uvođenjem konvertibilne marke (KM), koja je imala stabilan kurs prema DEM 1:1, prema tome i sa eurom. Time je izbjegнутa velika

<sup>299</sup> Petritsch, W., (2001), Bosna i Hercegovina poslije Dejtona, Imali mir šansu?, Klagenfurt/Celovec, Wien, Ljubljana, Tuzla, Sarajevo, str. 55-58.

inflacija<sup>300</sup>. Ovaj korak može se ocijeniti kao mjeru za zaštitu tržišta i socijalne pravde ime se smanjuje mogunost za ostvarivanje dobiti na osnovu špekulacije, kao i sticanje prednosti na osnovu vlasništva vrijednosti predmetnih dobiti<sup>301</sup>.

Neefikasna preduze a, prelaskom na tržišnu ekonomiju, morala su biti uklonjeni iz procesa rada i proizvodnje u sticanju društvenog bruto proizvoda radi revitalizacije bosanskohercegova ke privrede i postignutog napretka u primjeni novih zakona. Uklanjanje takvih preduze a iz procesa rada ima negativan imidž, jer ono izaziva veliku nezaposlenost i znatno osiromašenje radnika. Neizbjegna nezaposlenost bila je pooštrena velikom nezainteresovanju u javnosti izazvane tranzicionim šokom. Nezaposlenost smanjuje obim proizvodnje što refleksno utječe na smanjenje potrošnje, uplatu u državne fondove i fondove u rješavanje socijalnih problema. Kratkoročno su te pojave utjecale na prijete u inflaciju uslovljene tranzicijom, koja je ubrzo prevazišla. Ekonomsko propadanje vrijednosti kapitala, povezano je sa većom razlikom u umanjenju prihoda i rastu im izdacima zbog zahtjeva fondova za socijalnu zaštitu, pogotovo za isplatu invalidnina u esnicima rata i povećani broj penzionera u odnosu na broj zaposlenih<sup>302</sup>.

U okviru makroekonomiske stabilizacije procesa tranzicije rješavaju se pitanja otvaranja novih radnih mjesta, prema tržišnim uslovima, kao i zadržavanje stabilne novane vrijednosti. Prelaskom sa centralne planske na tržišnu ekonomiju povezano je i razdvajanje tržišne alokacije od socijalnopolitičkog transfera. Pošto je socijalna zaštita pod okriljem države, skinuta sa preduze a zapošljavanjem radi socijalnog mira, potrebno je izgraditi popotpuno novi sistem socijalne zaštite koji pogoduje tržištu u skladu sa standardima Europske unije<sup>303</sup>, odnosno prilagođavanjem potrošnje u socijalnom sektoru potrebama najugroženijih i smanjenju izdataka za plate<sup>304</sup>.

Nagle promjene uslijed prelaska sa planske na tržišnu privrodu, promjena izvora fondova socijalne politike bitno utječe na spremnost vlade za proces tranzicije. Strategija prilagođavanja posljedicama nastalim uslijed manjkavog transfera finansijskih, može utjecati na nastajanje sive ekonomije i kriminalnih radnji, što podriva povjerenje u državu i uređenje tržišne ekonomije, jer dovodi do naglog materijalnog boga enja malog broja građana i gubitnika širokih masa<sup>305</sup>. Tržišna ekonomija je „jedna arena slobodne razmjene i slobodne saradnje“<sup>306</sup>. Tržišna ekonomije je najproduktivnije ekonomsko uređenje, mada u zemljama tranzicije teško prihvatljivo zbog neprilagođenosti privrednih društava, stećenim radnim navikama rada u planskoj privredi. Stećenje navike, zastarjela radna mjesto sa lošim tehnološkim procesom, pad prihoda u industriji, garantovanje zaposlenosti u takvoj industriji, blokiraju procese na tržištu koji vode ka prilagođavanju. Sve su to paradoksi tržišne ekonomije koji imaju znatan utjecaj

<sup>300</sup> Dnevna inflacija u Republici Srpskoj bila je 75%, sa rokom plaćanja poreza i doprinosa 15 dana poslije izvršene transakcije i naplate potraživanja. Takva inflacija je uzrokovala trošenje supstance. Realno sredstvo plaćanja bila je DEM, a porezi i doprinosi su plaćani u RS dinarima.

<sup>301</sup> Sticanje enormne dobiti koja se ostvaruje na osnovu pravno dozvoljene inflacije je zakonito, ali je suprotno moralnim normama jer je to prelijevanje kapitala sa društvene zajednice u korist pojedinaca.

<sup>302</sup> Aslund, A., (2002), Izgradnja kapitalizma, Tranzicija nekadašnjeg sovjetskog bloka, Cambridge, str. 342-345. Podaci se mogu koristiti kao uporedni podaci u tranziciji BiH.

<sup>303</sup> Engleska, kao lanica Europske unije, nije prihvatala socijalnu politiku koju vode ostale lanice, imigraciju i euro kao zajedničku valutu. Socijalna politika se vodi sredstvima iz sasvim drugih izvora - dio iz sredstava igara na sreću, zajedničku valutu nije prihvatala zbog njezine pripadnosti Zajednici komonvelta.

<sup>304</sup> Preporuka Svjetske banke objavljena u asopisu „Business“ br. 121. str. 8, od 2011.

<sup>305</sup> Helmut B., Špiri, N., (2006), Sistem socijalne zaštite: historija iskustva, preporuke, Wieden, Regensburg

<sup>306</sup> Vanberg, V., (2005), Paradoks tržišne ekonomije (zapis o pitanjima uređenja ekonomije knjiga 28), Stuttgart, str. 53.

na društveni bruto produkt. Bosna i Hercegovina je 2010. godine ostvarila 24,879 miliona KM BDP, 2011 BDP je iznosio 25,772 miliona KM, što je po glavi stanovnika iznosilo 4.314 dolara ili 3.258 evra. Godine 2012. BDP iznosi 25,734 miliona KM, 2013. godine 26,282 miliona KM i 2014. godine 28,198 miliona KM.

Izdvajanje za finansiranje javnih dugova je iznosilo: 2010. godine – 300,8 miliona KM od čega 211,3 KM za glavni dug, a 89,5 za otplatu kamata; u 2012 godini izdvojeno je 406 miliona KM; 2013 ukupno 577 miliona, a 2014 godine – 555 miliona KM. U ešće poljoprivrede u BDP iznosi oko 10%, industrija sa 29,3%, dok u Europskoj uniji poljoprivreda u estvuje sa 25% u DBP, a industrijska proizvodnja sa 50%. Pokrivenost izvoza uvozom u BiH je oko 55%.

Revidirane projekcije MMF govore o stopi ekonomskog rasta te o smanjenju stranih ulaganja dok su optimistički prognoze o povećanju javnih ulaganja za oko 12%.

## 2. Uslovi ulaska u Europsku uniju

Proces europske integracije može se posmatrati kao mogućnost da država ostvari svoju viziju razvoja i brže prelaze kroz određene faze ekonomskog rasta. Za zemlje Zapadnog Balkana ovaj proces je vrlo koristan model i plan za sprovođenje neophodnih reformi cijelog društva, uključujući i ekonomiju. Uslovi uklanjanja u Europsku uniju utvrđeni su kopenhaškim kriterijumima<sup>307</sup>. Proces integracije u najvišoj mjeri zavisi upravo od ispunjavanja ekonomskih uslova i kriterijuma za uklanjanje<sup>308</sup>.

Ulazak nove zemalje u Europsku uniju uslovljeno je prihvatanjem načina na koji se zasnivaju ekonomski temelji jedinstvenog (unutrašnjeg) tržišta, a to su: sloboda kretanja; sloboda osnivanja preduzeća; funkcionisanje privrednih tokova jedinstvenog tržišta; sloboda prometa robe; sloboda vršenja usluga, zaštita intelektualne svojine. Ova načina se uspostavljaju jedinstvene uslove u vršivanja i funkcionisanja jedinstvenog tržišta. Dakle, one su pravnoekonomskog značaja. Načina se osnov na kojima se uspostavlja ekomska integracija i cjelokupni budući razvoj Europske unije. Kako obezbjediti primjenu načina slobode kretanja kapitala, koje je fundament ostalim načinima, pitanje je koje se postavlja od potpisivanja Ugovora o osnivanju Europske ekonomski zajednice, tim prije ako se ima u vidu da Osnivački ugovor nije razradio njegovu sadržinu<sup>309</sup>. Sloboda kretanja kapitala, pa i radnika, nije se postavljalo prilikom usvajanja Osnivačkog ugovora u Rimu od 1958. godine jer su ga usvojile zemalje sa približno jednakim stepenom privrednog i društvenog razvoja (Italija, Francuska, Luksemburg, Belgija, Holandija i Njemačka).

<sup>307</sup> Kopenhaški kriterijumi usvojeni su 1993. godine na samitu u Kopenhagu koji obuhvataju politički, ekonomski i pravni kriterijum. Na samitu održanom 1995. godine u Madridu, ovim kriterijumima dodat je i tzv. administrativni kriterijum.

<sup>308</sup> Uslove kojima zemlje u tranziciju moraju da ispunjavaju su: slobodan promet robe; sloboda kretanja; slobodan promet usluga; slobodan promet kapitala; preduzetništvo; jednakost u konkurenčiji privrednika; poljoprivreda; regionalna politika; ribarstvo; saobraćaj; poreska politika; razvoj malih i srednjih preduzeća; ekomska i monetarna unija; statistika; zapošljavanje; energetika; industrijska politika; nauka i istraživanje; obrazovanje i školstvo; telekomunikacije; kultura i audiovizualni mediji; životna sredina; zaštita potrošača; pravosuđe i unutrašnja politika; carinska unija; spoljnapolitički odnosi; zajednička spoljna i bezbjednosna politika; finansijska kontrola; finansije i budžet; funkcionisanje institucija. Više o tome: Kasagi, R., (2005), Pravo Europske unije, Banja Luka, str. 138-143.

<sup>309</sup> Vidi drugi dio, glava I, članovi 30-36 Osnivačkog ugovora.

Sloboda kretanja lica u kontestu jedinstvenog tržišta predstavlja neophodni uslov za slobodu prometa, osnivanje i razvijanje proizvodnih ili uslužnih djelatnosti prema naho enju poslovnih ljudi, odnosno slobodu kretanja kapitala<sup>310</sup>. Ugovorom o osnivanju i sekundarnim propisima ograni enja kretanja su u personalnom i funkcionalnom pogledu. U personalnom pogledu sloboda kretanja se odnosi na radnike, samozaposlena lica i davaoce usluga. U funkcionalnom smislu sloboda kretanja se odnosi na ostvarivanje ekonomske svrhe, ali i na turisti ke<sup>311</sup>. Sloboda kretanja radne snage, nediskriminacije u zapošljavanju i pla anjima za rad zahtijeva unifikaciju i harmonizaciju odgovaraju ih nacionalnih propisa.

Sloboda kretanja državljanina drugih država lanica Unije mogu se ograni iti razlozima javnog poretku, javne sigurnosti, javnog zdravlja. Posebna je uloga Europske unije na aktivnostima o uvanja zdravstva jer je odigrala klju nu ulogu u pregovorima u Kjotu 1997. god. o sporazumu o smanjenju emisije ugljendioksida i drugih gasova koji proizvode efektat staklene bašte.

Sloboda kretanja kapitala podrazumijeva neograni enu konkurennciju me u privrednicima na odre enom tržišnom prostoru pod istim tržišnim uslovima. Naravno, time se ukidaju sve carine, kao zaštitne mjere privrednih subjekata, za sve lanice Unije. Ugovorom o osnivanju dati su osnovni elementi o slobodi kretanja kapitala, zbog ega je Sud pravde Europske unije pravi nim jezikom utvrdio na elo slobode kretanja kapitala, mada je odredbama prve glave Osniva kog ugovora utvr eno da se ovo na elo ostvaruje preko carinske unije i zabrane kvantitativnih ograni enja. Zato je Savjet donio više uputstava o liberalizaciji kretanja kapitala, kao implementiraju i akti sekundarnog karaktera<sup>312</sup>.

Svjetska banka sugeriše u planiranju budžeta i potrebu davanja uslova za konkurentnosti u BiH ekonomije, prvenstveno poslovnog ambijenta, koji je na niskom nivou u Europi, a zatim rastere enje kompanija od suvišnog nameta te preusmjeravanje fokusa javne potrošnje sa teku ih izdataka na investicije.

Sloboda kretanja kapitala ne može biti na štetu druge države lanice, kao što je ugrožavanje njene likvidnosti uzimanjem zajmova na tržištu kapitala radi finansiranja javnih rashoda ili rashoda lokalnih regionalnih zajednica, ili ugrožavanja funkcionisanja doma eg tržišta kapitala.

Sloboda prometa robe predstavlja „srce zajedni kog tržišta“. Odre ena je preko carinske unije i zabrane kvantitativnih ograni enja. Carinska unija podrazumijeva ukidanje svih carina izme u država lanica i uvo enje zajedni ke carinske tarife prema tre im državama. Mjere rezervi dozvoljene su samo pod uslovom da se njihovom primjenom jednako štite doma i i uvezeni proizvodi. One su privremenog karaktera i mogu se primijeniti samo u donošenju odgovaraju ih mjera harmonizacije o uklanjanju prepreka pri primjeni na elo slobode kretanja kapitala.

<sup>310</sup> Pravni osnov slobode kretanja lica nalazi se u lanu 3 t. C Ugovora o osnivanju Europske ekonomske zajednice, kojim je propisano „uklanjanje prepreka slobode kretanja ljudi, usluga i kapitala izme u država lanica“, kao i odredba lana 7 Ugovora kojim je zabranjena svaka diskriminacija po osnovu državnosti u oblasti primjene Ugovora.

<sup>311</sup> Savjet Europske unije ovlašten je da, na prijedlog Komisije u saradnji sa parlamentom nakon pribavljenog mišljenja Ekonomskog i socijalnog komiteta, donosi uputstva i pravila koja e sadržati potrebne mjere za postepeno ostvarivanje slobode kretanja radne snage. Na osnovu ovog ovlaštenja Komisija i Savjet su donijeli niz pravila i uputstava kao izvora sekundarnog zakonodavstva.

<sup>312</sup> Prvo uputstvo od 11. maja 1960. JO 1960/921; drugo uputstva 63/21 od 18. decembra 1962 i dr.

Sloboda vršenja usluga podrazumijeva ulazak na teritorij druge države lanice, te stalno ili privremeno pružanje usluga, bez bilo kakve zabrane i ograni enja na osnovu unutrašnjeg zakonodavstva ili administrativne prakse, pod istim uslovima kao i doma a lica, ako se time ne krše odredbe prava nastanjivanja. Slobodu vršenja usluga uživaju kako lica tako i kompanije, odnosno firme koje su osnovane prema propisima jedne od država lanice i koje imaju svoje registrovano sjedište, glavnu upravu i glavno mjesto poslovanja u unutrašnjem tržištu Unije.

### 3. Bosna i Hercegovina na putu ka Europskoj uniji

Bosna i Hercegovina je, u pore enju sa drugim državama Zapadnog Balkana, ostvarila najmanji napredak u procesu približavanja Europskoj uniji. Izrada Studije izvodljivosti za otpo injanje pregovora o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju je zapo eta marta 2003. godine. U novemburu iste godine Europska komisija je usvojila ocjenu Studije izvodljivosti. Studija je odredila 16 prioritetnih oblasti u kojima je potrebno ostvariti napredak da bi Europska komisija mogla preporu iti Savjetu EU otvaranje pregovora sa Bosnom i Hercegovinom o Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju. Pregovori su otvoreni 25. novembra 2005. godine. Tehni ki dio pregovora je završen u novemburu 2006. godine. Sporazum je parafiran 4. decembra 2007. godine, a potписан 16. juna 2008. u Luksemburgu. Do okon anja procesa kojim e se omogu iti da Sporazum stupi na snagu, od 1. jula 2008. godine se primjenjuje prelazni sporazum o trgovini i trgovinskim pitanjima. Europski parlament je podržao Sporazum, na zasjedanju 20. – 23. oktobra 2008. u Strazburu, te pozvao države lanice da ga ratifikuju. Sve lanice Unije su Sporazum ratifikovale, a poslednja lanica koja je Sporazum ratifikovala 10. februara 2011., je Francuska. Ipak Sporazum nije stupio na snagu, jer je završetak kompletogn postupka uslovljen rješavanjem pitanja po sudskoj odluci „Sejdi i Finci“<sup>313</sup>.

Prema Izvještaju o napretku iz 2012. godine u ve ini oblasti Bosna i Hercegovina je ostvarila ograni eni napredak, a suštinske reforme su izostale. Potrebno je riješiti pitanje korupcije i organizovanog kriminala, neefikasnosti rada administracije, unutrašnje politi ko previranje, vladavina prava, slabe demokratske institucije<sup>314</sup>.

Sa ekonomskog stanovišta privrednici BiH moraju da se uklju e u tržišnu konkureniju sa lanicama Europske unije i da ostvare konkurentnu proizvodnju materijalnih dobara i vršenje usluga. U izvještaju Europska komisija navodi da slabiji kvalitet budžetskih procesa šteti vo enju ekonomski politike, mada je finsnsijska i monetarna stabilnost o uvana. Spoljni deficit je u porastu. Ekonomski oporavak koji je zabilježen 2011. je zaustavljen 2012. godine. Uslovi na tržištu radne snage su i dalje slabi, nezaposlenost je u stalnom porastu i veoma visoka. Iako je došlo do odre ene fiskalne konsolidacije, kvalitet javnih finansijskih je ostao nizak. I pored injenice da je omjer javnog duga i bruto društveni dohodak još uvjek relativno umjeren, isti konstantno raste, pa je ovaj trend potrebno nadzirati<sup>315</sup>. Monetarna politika

<sup>313</sup> Spor „Sejdi i Finci“ je rješen presudom Velikog vije a Europskog suda za ljudska prava u Strazburu.

<sup>314</sup> U grupu korumpiranih zemalja spadaju: Kazahstan, Tadžekistan, Moldavija, Šri Lanki, Maroko, Srbija, Alžir, BiH.

<sup>315</sup> BiH je ima zaduženje oko 9,4 milijarde KM u odnosu na BDP što predstavlja nisku stopu zaduženosti u odnosu na velike sile svijeta: SAD oko 18,3 biliona dolara, prate je Engleska, Njema ka, Italija. Gr ka sa 340 milijardi dolara je zadužena sa 200% bruto društvenog prihoda, znatno ispod zaduživanja prethodno navedenih zemalja. U BiH je trend porasta javnog duga koji se koristi uglavnom za finansiranje javne potrošnje. Europska

Centralne banke BiH nastavlja se u okviru aranžmana Valutnog odbora, kojim je valuta BiH vezana za euro, zbog ega uživa visok nivo pouzdanosti i povjerenja.

Postojanju tržišne ekonomije odnosno funkcionisanju tržišnih mehanizama šteti javni sektor kojeg karakteriše niska efikasnost troškova i veliko uplitanje u privredu. Državni monopol ima znatan utjecaj na privredu. Bosna i Hercegovina je otvorena ekonomija, a njen najve i trgovinski partner je Europska unija.

Infrastruktura je unapre ena, ali je potrebno nastaviti njenu modernizaciju. Ve ina komunalnih preduze a ne primjenjuje tržišne cijene što pokazuje da je liberalizacija tržišta i dalje nedovoljna u mnogim sektorima.

Prosje na vrijednost tranzicijskih indikatora u Bosni i Hercegovini, prema metodologiji Europske banke za obnovu i razvoj, je 2,85<sup>316</sup>.

Posljedni izvještaj MMF, od oktobra 2015. godine, je da jed Bosna i Hercegovina postigla zna ajan ekonomski oporavak.

Finansijske odnose BiH je uredila sa MMF ija je lanica od 1995. godine, preuzimaju i prava i obaveze bivše SFR Jugoslavije po alokacijskom klju u u iznosu 13,2%. Preuzeta kvota iznosi 121,2 miliona specijalnih prava vu enja, a dospjele obaveze prema MMF-u, u iznosu 25 miliona specijalnih prava vu enja izmirene su kreditom premoš enja (bridge loan) za postkonfliktne situacije odobrenim u iznosu 30 miliona specijalnih prava vu enja. Kvota je naknadno pove ana 1.699,1 specijalnih prava vu enja 1998. god. Centralna banka BiH je preuzela ulogu fiskalnog agenta prema MMF-u 2002. godine od Ministarstva finansija i trezora BiH.

Izvještaju MMF o postignutom ekonomskom oporavku u BiH, te harmonizaciji pravnih propisa sa izvorima prava Europske unije nedostaje bitan element, a to je demokratsko društvo. Kontrola Me unarodne zajednice na pravni i ekonomski poredak u BiH preko Visokog predstavnika samo su potvrda da u BiH nije uspostavljeno funkcionisanje demokratskog društva.

#### **4. Analiza stepena ispunjavanja ekonomskih kriterija i makroekonomskih trendova**

Razmatraju i ispunjenost ekonomskih kriterijuma za BiH i njene susjede Zapadnog Balkana, na bazi izvještaja Europske komisije o napretku ovih zemalja za 2012. godinu, vidljivi su trendovi klju nih makroekonomskih pokazatelja u njima. U isto vrijeme oni pokazuju korelaciju izme u ostvarenog progrusa u procesu europskih integracija, uspješnosti tranzicije i vrijednosti bruto društvenog proizvoda.

Nominalno pove anje BDP po glavi stanovnika 2001-2011 u eurima, iznosio je: u BiH -1687; u Srbiji – 2.572; u Crnoj Gori – 3.217; u Hrvatskoj – 4381. Dakle, Hrvatska je postigla najve i progres zbog ega je 2013. godine postala lanica Europske unije.

---

komisija je Izvještaj o napretku Bosne i Hercegovine u 2012. godini saop ila Europskom parlamentu i Savjetu, 10. oktobra, 2012.

<sup>316</sup> Tranzicijski indikatori imaju vrijednost od 1 do 4 (4,33) gdje 1 prezentuje malu ili nikakvu promjenu od rigidne centralno planske privrede, dok ocjena 4 + (4,33) reprezentuje standard razvijene tržišne privrede.

Proces europske integracije i tranzicioni procesi su usko povezani. Naime, proces približavanja Europskoj uniji zahtjeva provo enje brojnih reformi i ubrzavanje tranzicionih npora u zemljama Zapadnog Balkana. Brzina reformi i kvalitet tranzicije u svim segmentima društva (posebno ekonomije) direktno omogu avaju i olakšavaju napredak u procesu integracije u EU. Ispunjavanje uslova za približavanje Europskoj uniji je proces tranzicije i modernizacije u zemlji. Uspjeh zemalja u procesu europskih integracija, te provedenih reformi, rezultirat e bržem rastu i ve em standardu gra ana u zemlji koja pretenduje za lanstvo u EU<sup>317</sup>.

## 5. Zna aj lanstva u Europskoj uniji

Širi zna aj u ljanjenja zemalja Zapadnog Balkana leži u društveno politi kim razlozima, razlozima bezbjednosti, a uža motivacija leži u ekonomskim razlozima, odnosno proširivanjem i produbljivanjem odnos ekonomske saradnje što dovodi do ubrzanog ekonomskog razvoja i unapre enja životnog standarda. Pristupanje prepostavlja ekonomsku stabilizaciju, liberalizaciju ekonomskih tokova i strukturne promjene što izaziva troškove. Prednost je u tome što se, u procesu društvene tranzicije, mogu koristiti sredstva i sredstva Unije radi pristupanja njenom lanstu.

Po pitanju trgovinske liberalizacije najve i dio posla se mora završiti prije u ljanjenja u EU. Tržište se proširuje na preko 500 miliona potroša a što neminovno dovodi do velike sektorske promjene unutar privrede zemalja pristupnica. Makroekonomska dobit je uglavnom srednjero nog karaktera i proisti e iz karaktera proširenja tržišta, a dugoro no se ostvaruje razvoj savremenih tehnologija i znanja. Stabilnost poslovnog okruženja i proširenje razvojnih mogu nosti osnov su za priliv stranih investicija, a time i pove anje zaposlenosti, standarda stanovništva, ali i tehni ko-tehnoloških karakteristika privrede u cijelini. Na kreditnom rejtingu smanjuje se premija rizika, što dovodi do smanjenja troškova po osnovu pla anja kamata prema inostranstvu. Procjenjuje se da pristupanje EU doprinosi privrednom rastu od oko 2 do 3%, a rast BDP od oko 1% doprinosi poboljšanju fiskalnog rezultata od oko 0,4%. Pristupanje Europskoj uniji proizvodi nove troškove, naro ito finansijske. Pojavljuje se novi rashod u vidu transferisanja sredstava u zajedni ki budžet EU. Negativni efekat na budžet odražava se i na harmonizaciju visine i na ina prikupljanja poreza, troškove primjene zakonodavstva EU, kao i u eš e u finansiranju pojedinih programa iz strukturnog i kohezionog fonda EU.

Najvažniji gubitak prihoda u budžetu novih lanica EU nastaje zbog promjene carinske politike. Pristupanje Europskoj uniji zahtjeva izmjenu carinske politike u smislu da nove lanice u budžetu mogu da zadrže 25% prihoda od carine, a 75% transferisati u budžet Unije. Ukitanje carina prema zemljama lanicama i uskla ivanje sa carinskim sistemom EU, te

<sup>317</sup> U eškoj je deceniju nakon pristupanja EU mnogo brže porastao BDP, sa 72% 1999. na 81%, prosje na stopa nezaposlenosti, nakon ulaska u EU, bilježi nagli pad sa 8,08 na 6,60, u posmatranom periodu od 1999. do 2008. godine uvoz je pove an za 262% a izvoz za 301%. Ipak je tržište pokazalo ve u nestabilnost cijena jer je u periodu 1999. – 2003. prosje na stopa inflacije iznosila 2,3%, a nakon u ljanjenja u periodu 2004. – 2008. iznosila je 3,1%. Stopa javnog duga 1999. godine je iznosila 15,8% BDP i rastao je sve do 2004. god, kada je ova država postala lanica EU, da bi nakon toga po eli stagnacija i blagi pad stope javnog duga, da bi 2008. godine iznosio 28,7%. Javni dug prije sticanja lanstva u EU iznosio je 22,6%, a nakon 2004. godine 28,4% BDP. Tokovi unutrašnjih investicija u periodu 1999 – 2003. godine pove ani su za 17,4 milijardi eura, a nakon dobijanja lanstva, u periodu 2004. – 2008. za 39,4 milijarde eura. Tok eških investicija u inostranstvo 1999. – 2003. je pove an za 1,1 milijardi eura, dok je u periodu 2004. – 2008. narastao za 6,3 milijardi.

ukidanje PDV na uvoz, procjenjuje se da proizvodi gubitak u budžetu zemalja pristupnica između 0,2 do 0,5% BD.

## Literatura

- [1] Avery, G., Faber, A., Schmidit A., (2009), Enlarging the European, Effects on the new member states and the EU. Brussels: Trans European Policy Studies Association, Brussels
- [2] Baldwin, R., Wyplosz C., (2010), Ekonomija evropske integracije, Beograd – Datastatus
- [3] Čen -Jotanović, G., (2006), Meunarodni ekonomski odnosi, Banja Luka
- [4] Dent, Christopher M., (1997), The European Economy, London
- [5] De Rouffignac, Peter D., (1998), Kako svoj slučaj prezentirati Evropi, Beograd
- [6] Džonlagić, Dž., (2006), Evropska monetarna unija i Bosna i Hercegovina, Sarajevo
- [7] Hadžiahmetović, A., (2005), Ekonomija Europe, Sarajevo
- [8] Helmat, B., Špirić, N., (2006), Sistem socijalne zaštite: Historija iskustva i praksa; Wieden, Regensburg
- [9] Kasagić, R., (2006), Pravo Europske unije, Banja Luka
- [10] Plakalović, N., (2004), Monetarna ekonomija: Teorija institucije i politike, Istočno Sarajevo
- [11] Redwood, J., (2001), Just Say No! 100 Arguments Against the Euro, Politico's Publishing, London
- [12] Međak, V., Majstorović, D., (2004), Regionalna politika Europske unije, Kancelarija za pridruživanje Europskoj uniji Vlade Republike Srbije
- [13] Vinburg, V., (2005), Paradoks tržišne ekonomije, Štutgart
- [14] Petritch, W., (2001), Bosna i poslije Dejtona, Ima li mir šansu? Klagenfurt/Celovec, Wien, Ljubljana, Tuzla, Sarajevo