

UTJECAJ NOVIH TEHNOLOGIJA NA STANDARDE SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA

Prof.dr.sc. Sinan Alispahić, Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku, Bunar bb,
72 270 Travnik, Bosna i Hercegovina, e-mail: sinan.slispahic@iu-travnik.com

Doc.dr.sc. Tihomir Šurić, Internacionalni univerzitet Travnik u Travniku,
Bunar bb, 72 270 Travnik, Bosna i Hercegovina, e-mail: mrdjtiho@teol.net

Mr. sc. Xhevat Podrimqaku, e-mail: xhevat.podrimqaku@gmail.com

Sažetak: Primjena novih tehnologija može spriječiti brojne prometne nesreće na cestama. Nove tehnologije vozila imaju potencijal za znatno smanjenje broja poginulih na cestama. Analiza trenda sigurnosti cestovnog prometa ukazuje kako je unatoč poboljšanju, broj poginulih na cestama zabrinjavajući. Tri su glavna uzroka smrtnosti na cestama, prekomjerna brzina ili brzina neprilagođena uvjetima vožnje, vožnja pod utjecajem alkohola i nekorištenje sigurnosnog pojasa. Uporaba novih tehnologija za kontrolu brzine kao što je inteligentna prilagodba brzine, sustav upozorenja o napuštanju prometne trake ili kamere za prepoznavanje, utjecat će na vozače kako bi poštivali ograničenje brzine. Revizija sigurnosti cestovne infrastrukture u cilju identifikacije opasnih mjesto na cesti, može znatno doprinijeti smanjenju broja stradalih na cestama.

Ključne riječi: nove tehnologije, standardi, sigurnost cestovnog prometa, prometne nesreće.

IMPACT OF NEW TECHNOLOGIES ON STANDARDS ROAD SAFETY

Abstract: The application of new technology can prevent many traffic accidents on the roads. New technology vehicles have the potential to significantly reduce the number of road deaths. Trend analysis of road safety shows that in spite of the improvement, the number of road deaths is worrying. There are three main causes of death on the roads, excessive speed or speed unadjusted driving conditions, driving under the influence of alcohol and failure to use seat belts. The use of new technologies for speed control as intelligent rate adaptation, the system alerts the lane departure or recognition cameras, will have an impact on drivers to respect the speed limit. Revision safety of road infrastructure in order to identify dangerous places on the road, can significantly contribute reducing the number of deaths on the roads.

Keywords: new technologies, standards, road safety, traffic accident.

1. UVOD

Politika sigurnosti prometa odgovorna je briga o sudionicima u prometu. Milijuni građana svaki dan koriste prometnice za vožnju automobilom, biciklom, za prijevoz ili kretanje. Evropska politika sigurnosti prometa kontinuirano nastoji podići razinu sigurnosti, te osigurati sigurnu i pouzdanu mobilnost za sve građane Europe. U središtu njenih aktivnosti su građani, kao sudionici prometa, bilo da u prometu sudjeluju kao vozači, kao putnici ili kao pješaci. Evropska unija (EU) postigla je veliki napredak u smanjenju broja nastradalih u prometnim nesrećama tijekom zadnjih godina. Države kao, Francuska, Portugal i Španjolska u inicijativi su najveće pomake, dok su Nizozemska, Švedska i Velika Britanija ostale europski lideri u prevenciji stradavanja na cestama. Prošle godine na cestama EU smrtno je stradalo oko

25.700 osoba, a više od 200.000 je teže ozlige eno¹⁵. Dostupni podaci o sigurnosti prometa pokazuju stalni uspjeh u nastojanju da se smanji stopa smrtnost. Primjerice, u 2014. manje je smrtno stradalo 5.700 osoba nego u 2010. Većina država lanica EU bilježi poboljšanja sigurnosti prometa, što je rezultat napornog rada posve enog upravo sigurnosti prometa. Unatoč postignutim rezultatima prisutan je izazov mogunosti za daljnja poboljšanja sigurnosti prometa primjenom novih tehnologija. Pred donositelje odluka name u se brojna pitanja, kao primjerice, kako koristiti moderne tehnologije i u initiji daljnji napredak u standardima sigurnosti. Kako potaknuti tijela državne i lokalne uprave za provođenje tih mjera svakodnevno na terenu, kao i druga slična pitanja. U nastavku navedene injenice i brojke, daju prikaz stanja za bolje razumijevanje sigurnosti cestovnog prometa i aktivnosti koje se poduzimaju.

2. TREND SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA

U EU glavni cilj Programa cestovne sigurnosti do 2020. je prepoloviti broj smrtno stradalih na cestama i drastično smanjenje broja teško ozlige enih osoba, [1]. Kako bi se ostvarila namjera o poboljšanju i stvaranju ujednačene sigurnosti prometa na cestama, EU je za razdoblje do 2020. postavila vrlo ambiciozan cilj, smanjenje broja poginulih na cestama za 50%, po evropski od 2010. Bez obzira na primjenjene tehničke mјere, efikasnost politike sigurnosti prometa na cestama ovisi prvenstveno od ponašanja sudionika u prometu. Zbog toga su, odgoj, obrazovanje, osposobljavanje i dosljedna primjena zakona osnova za postizanje utvrđenog cilja. Sustav sigurnosti na cestama mora uzeti u obzir i mogunost ljudske pogreške i neprihvatljivog ponašanja te pokušati ga korigirati, koliko je to moguće. Ostala dva osnovna imbenici sigurnosti, vozila i ceste, odnosno cestovna infrastruktura, trebaju biti u mogućnosti korigirati ljudske greške koje su rezultat ponašanja u prometu.

Područje djelovanja definirano je kroz sedam strateških ciljeva:

1. poboljšanje odgoja, obrazovanja i osposobljavanja korisnika cesta,
2. poticanje na poštivanje prometnih propisa,
3. sigurnija cestovna infrastruktura,
4. sigurnija vozila,
5. poticati upotrebu modernih tehnologija za povećanje sigurnosti prometa,
6. unaprijediti službe hitne pomoći i za bolje zbrinjavanje nakon prometne nesreće i naknadne nege,
7. poticanje zaštite najugroženijih sudionika u prometu, pješaka, biciklista i motociklista.

2.1. Trend sigurnosti prometa u Europskoj uniji

Prema objavljenim podacima [2], broj smrtnih slučajeva na cestama u 2014. smanjio se za oko 1% u odnosu na 2013. i oko 18% u odnosu na 2010. Brojke otkrivaju ukupno 25.700 smrtnih slučajeva u prometu u 2014. u svih 28 država lanica EU-a, slika 1. Iako je to 5.700 poginulih manje nego u 2010., može se zaključiti kako je došlo do usporavanja ciljanog smanjenja broja poginulih, jer ne slijedi smanjenje od 8% u 2012. i 2013. Kako bi se broj poginulih na cestama do 2020. prepolovio, nužno je brže smanjenje stope smrtnosti na cestama, u odnosu na dosadašnje rezultate. Planirani dugoročni trend sigurnosti prometa na razini EU predviđa smanjenje smrtnosti na cestama. Međutim, iz godine u godinu, kretanje

¹⁵ Cestovna sigurnost u Europskoj uniji (2015), Izvještaj Europske komisije, Mobilnost i transport DG, BE-1049 Bruselj.

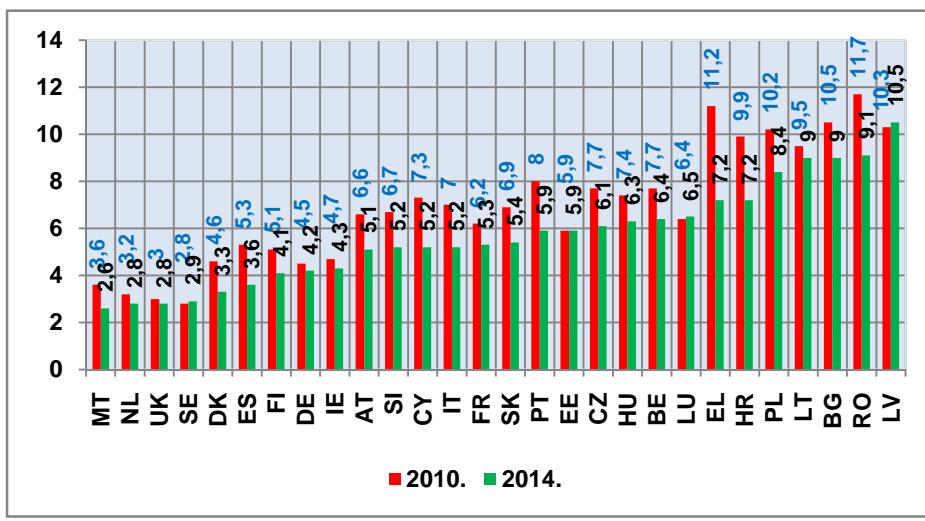
stope smrtnosti znatno se razlikuju između država lanica. Neke lanice imale su veći broj smrtnih slučajeva na cesti između 2013. i 2014., kao što su Slovačka, Latvija i Bugarska. Neke lanice imale su znatan pad stope smrtnosti, kao primjerice Finska, Slovenija i Hrvatska s oko 15% manje poginulih na cestama u 2014. nego u prethodnoj godini.



Slika 1. Planirani trend broja poginulih na cestama EU 2010.-2020.

Izvor: Izradili autori prema podacima, [2].

Statistički podaci po državama lanicama EU, slika 2., pokazuju da i dalje postoje velike razlike u broju poginulih na cestama između pojedinih država u 2010. i 2014., odnosno u 2013. i 2014. U prosjeku je 2014. zabilježeno 5,1 poginulih na sto tisuću stanovnika na cestama u EU ili 51 osoba na milijun stanovnika, što je najbolji rezultat, dok je 2010. taj pokazatelj iznosio 6,2 poginulih na sto tisuću stanovnika ili 62 osobe na milijun stanovnika.



Slika 2. Broj poginulih na 100.000 stanovnika u pojedinim državama EU u 2010. i 2014.¹⁶

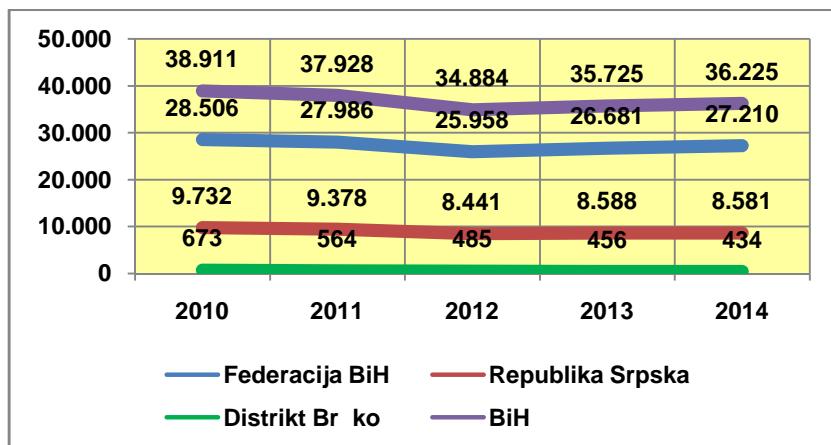
Izvor: Izradili autori prema podacima, [2].

¹⁶ Podaci za 2014. temelje se na privremenim podacima. Moguće su manje izmjene u konačnim podacima za pojedine države članice EU.

Postignuti rezultati o sigurnosti prometa na cestama EU upu uju na zaklju ak kako je došlo do usporenosti pada stope smrtnosti u odnosu na postavljeni cilj do 2020. Zbog toga je nužno nastaviti provoditi utvrene strategije i aktivnosti, te implementirati nove mjere, kako bi se sigurnost na europskim cestama još više povećala. Države s najmanjim brojem poginulih u 2014. su Malta (2,6), Nizozemska (2,8), V. Britanija (2,8) i Švedska (2,9) s manje od 3 poginule osobe na sto tisu a stanovnika. Najve i broj poginulih na sto tisu a stanovnika ima Litva (9,0), Bugarska (9,0), Rumunjska (9,1) i Latvia (10,5). U odnosu na spol, 76% svih poginulih u prometnim nesre a na cestama EU su mladi voza i do 24 godine starosti i muškarci. Mlade osobe, izme u 15 i 24 godine starosti, su 11% stanovništva, ali 17% svih poginulih na cestama. To zna i da su mladi i nadalje najrizičnija skupina u prometu. Međutim, pozitivno je što se njihov udio u smrtnosti smanjuje. Posljednjih godina stopa smrtnosti mladih voza u prometu, smanjena je više nego za bilo koju drugu dobnu skupinu. U dane vikenda, petak, subota i nedjelja, no u i tijekom sezone godišnjih odmora stopa smrtnosti je najve a. Najmanje prometnih nesre a sa smrtnim posljedicama događalo se u velja i, a najviše u srpnju i kolovozu s povećanim intenzitetom prometa tijekom ljetnih mjeseci.

2.2. Trend sigurnosti prometa u Bosni i Hercegovini

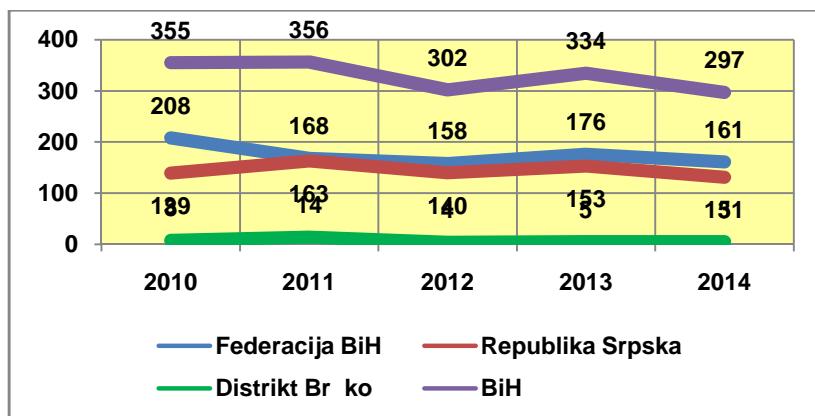
Prema raspoloživim i prikupljenim statističkim podacima na mreži cesta Bosne i Hercegovine (BiH) u 2014. dogodilo se ukupno 36.225 prometnih nesre a, što je u odnosu na 2013. povećanje za 1,4%, [3,4,5]. Trend povećanja ukupnog broja nesre a 2013. nastavljen je i ove godine, slika 3. Na podruju većeg entiteta u 2014. dogodilo se 27.210 prometnih nesre a, što je u odnosu na 2013. povećanje za 4,5% [3]. Trend povećanja broja prometnih nesre a 2013. nastavljen je i ove godine. Unatoč povećanju, to je smanjenje prometnih nesre a za 4,6% u odnosu na 2010., odnosno manje za 1.296 prometnih nesre a. Na podruju manjeg entiteta u 2014. dogodilo se 8.851 prometnih nesre a, što je u odnosu na 2013. smanjenje za 0,1% [4]. To je smanjenje prometnih nesre a za 8,5% u odnosu na 2010., odnosno manje za 1.151 prometnu nesre u.



Slika 3. Trend ukupnog broja prometnih nesre a u BiH od 2010. do 2014.

Izvor: Izradili autori prema podacima [3,4,5]

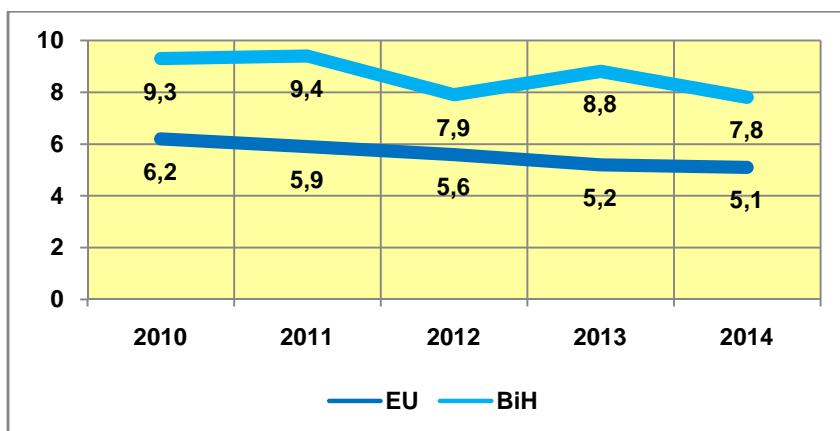
U prometnim nesre a na mreži cesta BiH u 2014. smrtno je stradalo 297 osoba, što je u usporedbi s 2013. smanjenje za 11,1%, odnosno smanjenje za 37 osoba, slika 5 [3,4,5]. Za razdoblje od 2010. do 2014. to je smanjenje za 16,4% u kojem je 2014. u odnosu na 2010. broj poginulih osoba smanjen za 58.



Slika 4. Broj poginuli osoba u prometnim nesreama BiH od 2010. do 2014.

Izvor: Izradili autori prema podacima [3,4,5]

Na području većeg entiteta u 2014. u prometnim nesreama smrtno je stradala 161 osoba, što je u odnosu na 2013. smanjenje za 8,5%, odnosno smanjenje za 15 osoba [3]. Na području manjeg entiteta u prometnim nesreama poginula je 131 osoba, što je u odnosu na 2013. smanjenje za 14,4%, odnosno smanjenje za 22 osobe [4]. U Distriktu Brčko protekle godine poginulo je pet osoba, kao i prethodne 2013., [5]. Tijekom 2014. u BiH u prometnim nesreama na sto tisuća stanovnika smrtno je stradalo 7,8 osoba ili 78 osoba na milion stanovnika, slika 5., a 2013. 8,8 ili 88 osoba na milijun stanovnika. U odnosu na prosjek EU (5,1), to je u rangu država lanica koje imaju visoku stopu smrtnosti u prometu na cestama.



Slika 5. Broj poginulih u EU i BiH na 100.000 stanovnika od 2010. do 2014.

Izvor: Izradili autori prema podacima [2,3,4,5]

3. NOVE TEHNOLOGIJE I STANDARDI SIGURNOSTI CESTOVNOG PROMETA

Na cestama EU od 2001. smrtno je stradalo više od pola milijuna osoba. Od 2010. stanje se značajno poboljšalo, u prosjeku je 2014. za 18% manje poginulih nego 2010. Unatoč tomu, još nema potpunog odgovora na dnevne tragedije i poginule u prometu zbog prevelike brzine ili vožnje pod utjecajem alkohola na cestama, jer svaki tjedan smrtno strada 500 osoba. Prethodna nova studija za Europsku komisiju, identificirala je niz novih tehnologija za sigurnost vozila, koje su pogodne za obveznu ugradnju u sklopu mjera revizije propisa koji

ure uju sigurnost vozila u EU. Izvješ e, koje su priredili savjetnici TRL¹⁷, sadrži nazine novih tehnologija, me u kojima su Intelligentna prilagodba brzine (Intelligent Speed Assistance-ISA), automatizirano naglo ko enje (Automated Emergency Braking-AEB) i sustav podsjetnika vezanja sigurnosnog pojasa na putni kim sjedalima, koje su kao potrebne tehnologije izvedive i ve dostupne na tržištu uz u inkovite uvjete korištenja [6]. Prema novim podacima objavljenim od strane EU, prema kojim smrtnost na cestama u 2014. smanjila se samo za 1% u odnosu na 2013., drasti no usporavanje smanjenja smrtnosti dovodi u opasnost postavljeni cilj, prepoloviti broj poginulih na cestama do 2020. Uredba za op u sigurnost vozila (GSR)¹⁸ posljednji je put ažurirana 2009., iako su upu eni brojni prijedlozi i zahtjevi za promjenu. Nova studija utvrdila je niz novih tehnologija sigurnosti vozila koje su pogodne za ugradnju kao obveza. Poseban zna aj za obveznu ugradnju imala bi ISA, ija bi primjena smanjila smrtnost u prometu za 20%. Primjena ovih sustava može imati pozitivan utjecaj na poboljšanje sigurnosti prometa na cestama i spasiti brojne živote. Nekoliko važnih tehnologija su ve obvezne, uklju uju i elektroni ku kontrolu stabilnosti (ESC) i podsjetnik sigurnosnog pojasa za voza ka sjedala. Vremenom, njihovim pravilnim korištenjem bit e spašene tisu e života u prometu na cesti. Bez obzira na te injenice, ve ina sudionika prometa još ne shva a kako ta tehnološka rješenja kao dodatna oprema u vozilu, nisu više skupa, zahvaljuju i pravilima EU. Dakle, ukazala se velika prilika za daljnje poboljšanje sigurnosti prometa, te da je EU u stanju initi stvari koje imaju pozitivan utjecaj na živote svih gra ana u Europi. Po mišljenju stru njaka koji su izradili novu studiju, najvažnija nova tehnologija koja treba biti uklju ena, odnosi se na brzinu, koja je još uvjek najve i pojedina ni uzrok smrtnosti u prometu.

3.1. Uskla ivanje propisa o op oj sigurnosti motornih vozila

Prema izvješ u¹⁹ o stanju sigurnosti prometa na cestama u EU, tri su glavna uzroka smrtnosti:

1. Brzina neprilago ena uvjetima vožnje, odnosno brzina neprimjerena uvjetima ili prekomjerna brzina, pri emu se svake godine može sprije iti više od 2.200 smrtnih slu ajeva na cesti, ako se prosje na brzina smanji samo za 1 km/h na svim cestama EU.
2. Vožnja pod utjecajem alkohola. Ako bi svi voza i koji sudjeluju u prometnim nesre ama postali svjesni da voze iznad dopuštene granice alkohola u krvi, moglo bi se sprije iti oko 7.500 smrtno stradalih u prometnim nesre ama.
3. Ne korištenje sigurnosnog pojasa. Oko 12.400 putnika automobila preživjeli su teške nesre e pri slijetanju vozilom, jer su koristili sigurnosni pojasa.

Uvažavaju i naj eš e uzroke prometnih nesre a i mogu e u inke primjene novih tehnologija sigurnosti vozila, u EU je u tijeku revizija sigurnosnih zahtjeva, s ciljem da nova vozila trebaju biti uskla ena s najnovijim zahtjevima sigurnosti. Pravila op e sigurnosti vozila, zadnji put su ažurirana 2009. Tako er, preporuka je i da se pravila o sigurnosti cestovne infrastrukture²⁰, koja se trenutno primjenjuju uglavnom na europskim autocestama, primjenjuju i na ostatak cestovne mreže. Posebno bi trebalo obaviti reviziju opasnih mjesta na cestama, kao klju ne zna ajke pravila sigurnosti cestovne infrastrukture. Procjena utjecaja novih tehnologija na sigurnost, identifikacija i rješavanje opasnih mjesta na cestama te

¹⁷ Transport Research Laboratory (TRL), UK, England

¹⁸ Uredba (EZ) br. 661/2009 Europskog parlamenta i vije a od 13. srpnja 2009. o zahtjevima za homologaciju tipa za op u sigurnost motornih vozila

¹⁹ European Union (2015). Road Safety in European Union. Mobility and Transport DG, BE-1049 Brussels.

²⁰ Direktiva 2008/96/EC Europskog parlamenta i vije a od 19. studenog 2008. godine o sigurnosti cestovne infrastrukture

redovite inspekcije sigurnosti u sklopu održavanja prometnica, tako da su značajne. Neovisna istraživanja naglašena u izvještaju ukazuju na mogućnost kako ove mjeru mogu smanjiti potencijalnu opasnost od prometnih nesreća do 20% [6].

Prioriteti izmjene i uskladivanja pravila uredbe za opštutu sigurnost vozila su:

- brzina i primjena sustava Inteligentne prilagodbe brzine (ISA),
- povećano korištenje sigurnosnog pojasa i primjena podsjetnika za sigurnosni pojasek za sve putnike ka sjedala u vozilu (SBR),
- vožnja pod utjecajem alkohola i primjena alkoholne sklopke na vozilima profesionalnih kategorija te standardnog suština za sva vozila,
- automatizirano naglo koštenje (AEB).

Uskladivanjem propisa uredbe za opštutu sigurnost vozila pridonijete se smanjenju broja smrtnih slučajeva i ozljeda u prometnim nesrećama, boljom kontrolom brzine diljem Europe s posebnim naglaskom na sustav ISA i promicanjem njegovu uporabu na europskoj i nacionalnoj razini.

3.2. Nove tehnologije vozila i standardi sigurnosti cestovnog prometa

Europsko vijeće za sigurnost transporta (ETSC) smatra da nove sigurnosne tehnologije vozila mogu imati važan utjecaj u smanjenju broja poginulih na europskim cestama, a što smatraju i autori izvještaja²¹. Poseban značaj daje se korištenju sustava inteligentne prilagodbe brzine, koji koristi GPS-link baze podataka ograničenja brzine, koji se mogu kombinirati s kamerama tako da izjavljuju prometne znakove, obavještavaju vozače o ograničenjima brzine i pomažu im da se pridržavaju tih ograničenja, s taktilnom povratnom informacijom (dodatačna otpornost na papu ili gase). Ovaj sustav, trebao bi biti postavljen kao standard. To ne bi samo ograničilo maksimalnu brzinu kretanja na autocestama (za autobuse i teretne automobile to je već obvezna mjeru za koje je to uveliko), već tako da pomoći i zadržati vozače unutar ograničenja brzine u urbanim područjima, gdje se dođe do konfliktova sa usmrtitima i ozlijeditima, brojne pješake i bicikliste. Nedavno istraživanje koje je proveo YouGov²² u Velikoj Britaniji otkrilo je da dvije trećine odraslih Britanaca podržava ovaj sustav kao obvezan za vozila javnog prijevoza (autobuse) i gospodarska vozila, uključujući i kombije. Uloga sustava inteligentne prilagodbe brzine je da vozače informira i upozorava o ograničenju brzine te da mu aktivno pomaže da održava, odnosno poštuje ograničenje brzine korištenjem GPS podataka u kombinaciji s kamerama koje izjavljuju prometne znakove ograničenja brzine, slika 6.



Izvor: Izradili autori

Slika 6. Uloga sustava inteligentne prilagodbe brzine

²¹ European Commission. (2015). Benefit and Feasibility of a Range of New Technologies and Unregulated Measures in the fields of Vehicle Occupant Safety and Protection of Vulnerable Road Users. Final Report. Brussels

²² <https://yougov.co.uk/about/contact-us>

Sustav intelligentne prilagodbe brzine potreban je voza u kako bi ga informirao i upozorio na posljedice, zbog toga što ve a brzina pove ava rizik od dogaanja prometne nesreće i težih posljedica, što oko 50% voza a prelazi ograničenje brzine na autocestama, oko 70% na cestama izvan naselja i ak 80% u urbanim područjima, što pomaže voza u poštivanju ograničenja brzine, izbjegavanje kazni, povećanu udobnost i drugo, utječe na smanjenje potrošnje goriva i emisije CO₂. Korištenjem ovoga sustava moguće je kroz informiranje o ograničenju brzine postići smanjenje do 18% prometnih nesreća a sa smrtnim posljedicama, te kroz pomoć u poštivanju ograničenja brzine smanjenje prometnih nesreća a sa smrtnim posljedicama do 37%. Ovo su razlozi zbog kojih bi trebalo kao obvezu uvesti korištenje ovoga sustava.

Tako er je važno da svi novi automobili i kombiji, imaju ugrađeni sustav automatiziranog naglog kočenja (AEB), koji je već obvezan za nove teretne automobile i autobuse. Najnoviji sustavi su u mogućnosti otkriti ne samo automobile, već i pješake i bicikliste, te automatski kočiti i povećati sigurnost. Podsjetnik za sigurnosni pojaz, trenutno obvezan samo za vozače, tako će bi trebao biti proširen i na prednja i stražnja putnička sjedala.

Za poboljšanje sigurnosti cestovnog prometa Europska komisija uvela je jedinstveni usklađeni kod²³ za vozače kojima je zabranjeno upravljanje vozilom koje nema ure za blokadu u slučaju alkoholiziranosti. Taj ure će se instalirati u vozilo kako bi se spriječilo vozači koji je pod utjecajem alkohola da pokrene vozilo i nastavi vožnju. Ovaj kod zamjenit će razlike među nacionalne kode, koje treba ujediniti s jednom oznakom koja će biti prepoznatljiva u cijeloj EU. U Švedskoj, Finskoj, Nizozemskoj, Belgiji i Francuskoj propisano je instaliranje ure za blokadu motora u slučaju alkoholiziranosti vozača (alcolock). Ure će se koristiti za profesionalne vozače i za vozače recidiviste u rehabilitacijskom programu. Primjerice, u Finskoj je korištenjem ovoga ure za aja stopa ponavljanja vožnje pod utjecajem alkohola smanjena sa 30% na 6%. U Francuskoj i u Finskoj obvezno je korištenje ure za vozače koji upravljaju školskim autobusima. U Švedskoj je u uporabi oko 100.000 takvih ure za aja.

Uporaba podsjetnika za sigurnosni pojaz za sva putnička sjedala u vozilu (SBR), trebalo bi ugraditi na sva prednja i stražnja sjedala. Korištenje varira od države do države, a posebno između prednjih i stražnjih sjedala te u urbanim i ruralnim područjima. Njihovo korištenje može spasiti oko 900 života godišnje.

4. PRIORITETI ZA BUDUĆU POLITIKU SIGURNOSTI PROMETA

Ciljano smanjenje smrtnosti na cestama EU za 50% do 2020. ključni je prioritet svih aktivnosti za budućnost (2015.-2020.). Ovaj cilj ostvariv je u kombinaciji pojava anih napora na nacionalnoj i na razini EU. Sedam strateških ciljeva politike usmjerena na cestovne sigurnosti, koji su uključeni u Bijelu knjigu, a koje je usvojilo Europsko vijeće za sigurnost transporta (ETSC) ostaju primarni. EU svoje aktivnosti treba usmjeriti na ključne uzroke prometnih nesreća a sa smrtnim posljedicama: brzina, vožnja pod utjecajem alkohola i droga, nekoristenje zaštitnih sustava (sigurnosni pojazevi, dječje sjedalice i zaštitna kaciga), slabo razvijena i izgrađena cestovna mreža te nedovoljno opremljena vozila. Prema ETSC-u postoje etiri glavna prioritetska područja²⁴ koja treba rješavati do 2020 [9].

²³ Kod 69., sukladno Direktivi 2015/653 d. 24. travnja 2015. o izmjeni Direktive 2006/126/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o vozačkim dozvolama.

²⁴ Mid Term Review of the European Commission Transport White Paper 2011.-2020.

1. Brzina - prekomjerna brzina je najve i uzro nik koji u prometnim nesre ama doprinosi smrtnim posljedicama. U prosjeku, smanjenje srednje brzine prometa za 1% dovodi do smanjenja 2% prometnih nesre a, 3% teških prometnih nesre a i 4% prometnih nesre a s smrtnim posljedicama. Smanjenje brzine vrlo je u inkovit na in kako bi se smanjio rizik od sudara, ali i potrošnja goriva.

Preporuka je: na TEN-T mreži usvojiti maksimalno ograni enje brzine od 120 km/h, u stambenim gradskim etvrtima maksimalno 50 km/h i 30 km/h u naseljenim podru jima i podru jima s visokim brojem pješaka i biciklista, donijeti propise o obveznoj ugradnji u sve nove osobne automobile ure aja inteligentne prilagodbe brzine (ISA) te donijeti propise o obveznoj ugradnji u sva nova komercijalna vozila ure aja inteligentne prilagodbe brzine do 100 km/h za autobuse i 90 km/h za teretna vozila.

2. Vožnja pod utjecajem alkohola i droga - pove ati napore za sprje avanje vožnje pod utjecajem alkohola, jer je vožnja pod utjecajem alkohola drugi najve i ubojica na cestama EU, kroz smanjenje dopuštene koncentracije alkohola u krvi te kroz korištenje ure aja za blokadu motora u slu aju alkoholiziranosti voza a. Preporuka je predložiti pravilo postavljanja nulte tolerancije za vožnju pod utjecajem alkohola za sve voza e, usvojiti zajedni ke standarde za vožnju pod utjecajem droga i instaliranje ure aja za blokadu motora u slu aju alkoholiziranosti voza a.

3. Sigurna infrastruktura - oko 56% godišnje poginulih u EU zabilježeno je na seoskim cestama, 7% na autocestama i 37% u urbanim podru jima. Preporuka je u reviziji sigurnosti cestovne infrastrukture (Direktiva 2008/96/EC) proširiti etiri glavne mjere na sve dijelove cestovne mreže, uklju uju i autoceste, gradske prometnice i seoske mreže prometnica.

4. Najugroženiji sudionici prometa – pješaci i biciklisti najugroženija su skupina sudionika u prometu. Rizik po prije enom kilometru devet puta je ve i za pješake, nego za putnike u automobilu, a za bicikliste sedam puta.

5. Provedba zakona - pove ana i dobro publicirana ciljana sankcija za glavne rizike zbog prebrze vožnje, alkohola i droga u vožnji i ne korištenje sigurnosnog pojasa oblik je postizanja glavnog cilja EU 2020.

U novom razvoju za razdoblje 2015.-2020. prioritet e biti sljede a pitanja: integracija cestovne sigurnosti s drugim podru jima politike, sredstva za sigurnost cestovnog prometa, EU agencija za cestovnu sigurnost, distraktori, sigurnost radova na cesti, starenje stanovništva, urbana mobilnost, javna nabava, oporezivanje, prednosti sigurnosti javnog prijevoza i vanjska dimenzija cestovne sigurnosti.

6. ZAKLJU AK

Za daljnje poboljšanje trenda sigurnosti cestovnog prometa smanjenja broja poginulih niz je preporuka, ija primjena može zna ajno utjecati na ostvarenje postavljenog cilja o 50% smanjenju broja poginulih u cestovnom prometu. Neke od preporuka, kao što su proširenje i usvajanje jakog zakonodavstva i primjena najboljih praksi u provedbi konkretnih mera protiv prebrze vožnje, vožnje pod utjecajem alkohola, protiv nekorištenja sigurnosnog pojasa i dje jih sjedalica zahtijevaju dosljednu provedbu u praksi.

Zna ajan utjecaj na poboljšanje sigurnosti imat e uvo enje i primjena novih tehnologija sigurnosti vozila koji poti u implementaciju informacijske-komunikacijske tehnologije za bolju energetsku u inkovitost i održivu mobilnost. U fokusu je sigurnost prometa, kao zna ajan element održivosti tarsporta i mobilnosti, jer promovira tehnologije u vozilima koje pružanjem vitalnih informacija i upozorenja mogu pomo i da se zna ajno smanji broj

poginulih na cestama. Ovakvim pristupom i primjenom utvrđenih mjera u EU, ostvariti će se planirano poboljšanje sigurnosti cestovnog prometa do 2020. godine, kao i u Bosni i Hercegovini. U konačnici to će imati znatan utjecaj na integraciju, ekonomski razvoj i gospodarstvo Bosne i Hercegovine te će osigurati održivi promet i razvoj za buduće naraštaje.

LITERATURA

- [1] European Commission. (2011.). White Paper, Roadmap to a Single European Transport Area -Towards a competitive and resource efficient transport system. Brussels.
- [2] European Commission. (2015.). Road safety in the European Union. Trends, statistic and main challenges. Brussels.
- [3] Federalna uprava policije FBiH. (2015.). Informacija o stanju sigurnosti prometa za 2014. Sarajevo.
- [4] Ministarstvo unutarnjih poslova RSBIH. (2015.). Podaci o saobraćajnim nezgodama i mjerama policije za 2014. Banja Luka.
- [5] Bosanskohercegovački auto-moto klub. (2015.). Informacija o saobraćajnim nezgodama, njihovim uzrocima i posljedicama u Bosni i Hercegovini u 2014. Sarajevo.
- [6] European Commission. (2015.). Benefit and Feasibility of a Range of New Technologies and Unregulated Measures in the fields of Vehicle Occupant Safety and Protection of Vulnerable Road Users. Final Report. Brussels.
- [7] European Commission. (2008.). Direktiva 2008/96/EC Europskog parlamenta i vijeća od 19. studenog 2008. godine o sigurnosti cestovne infrastrukture. Brussels.
- [8] Direktiva komisije 2015/653 (2015.) o izmjeni Direktive 2006/126/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o vozačkim dozvolama. Brisel.
- [9] European Transport Safety Council. (2015). Mid Term Review of the European Commission Transport White Paper 2011-2020. Brussels.
- [10] www.ec.europa.eu/roadsafety, 29. travnja 2015.
- [11] www.eur-lex.europa.eu, 29. travnja 2015.
- [12] www.ec.europa.eu/roadsafety, 07. svibnja 2015.
- [13] www.trl.co.uk, 08. svibnja 2015.
- [14] www.etsc.eu, 08. svibnja 2015.